

## Fin de ciclo progresista o proceso por oleadas revolucionarias?

Álvaro García Linera



Cuatro son las conquistas históricas que definen la primera década del siglo XXI como una década virtuosa para el continente latinoamericano.

### Ampliación de la democracia política

Desde la retirada de los militares como comando político armado de los intereses geopolíticos imperiales, la democracia representó para las clases subalternas la vigencia de garantías constitucionales, la libertad de opinión, la libre transitabilidad, la posibilidad de votar en elecciones, la vigencia de derechos humanos elementales y, en menor medida, la libertad de asociación sindical. Sin embargo, bajo ninguna circunstancia, la democracia posdictatorial significó la participación de las clases menesterosas en la toma de decisiones políticas y en el manejo del aparato de Estado. Fue, entonces, un tipo de democracia de derechos, mas no así de participación decisional en el Estado. El siglo XXI se inicia en el continente con un poderoso ascenso político de las clases sociales y fuerzas populares de izquierda que, de manera directa, vía sindical, de movimientos sociales o partidarios, asumen el control del poder del Estado. Con esto, no solo se tiene la victoria electoral de

las fuerzas populares y de izquierda, anteriormente excluidas de las estructuras de gobierno, sino que además se supera, de manera práctica, el debate iniciado en los momentos del repliegue popular mundial después de la caída del muro de Berlín y del debilitamiento del ideario socialista referido a la posibilidad de “cambiar el mundo sin tomar el poder”, consigna que hacía eco del derrotismo popular generalizado y pedía abandonar las grandes batallas políticas por el poder en aras de una transformación “corpúscular”, casi individual, de las condiciones de vida. Frente a esta mirada contemplativa de las estructuras de poder real del mundo y, en particular, del Estado como relación social desdoblada de la sociedad, precisamente por el abandono de la sociedad sobre sus propios asuntos políticos, los sectores populares, obreros, trabajadores, campesinos, indígenas, de mujeres y clases subalternas, han superado ese debate de una manera práctica: asumiendo las tareas de control del Estado se volvieron diputados, asambleístas y senadores; asumiendo la gestión pública se movilizaron, hicieron retroceder las políticas neoliberales, modificaron las políticas públicas y los presupuestos. Y así en diez años asistimos a lo que podría denominarse como una presencia de lo popular, de lo plebeyo, en sus diversas clases sociales, en la gestión del Estado y, con ello, a la resignificación de la democracia ejercida como poder plebeyo y como decisión popular de efecto estatal.

### **Redistribución de la riqueza común y ampliación de la igualdad social**

En segundo lugar, en Brasil, Venezuela, Argentina, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Nicaragua y El Salvador, asistimos a una extraordinaria redistribución de la riqueza social que comenzó a cerrar las puntas de las tijeras de la generación de la riqueza y la desigualdad, que en las últimas décadas se habían abierto de tal manera que la distancia entre una respecto a la otra se acercaba a los 180 grados. Frente a las políticas neoliberales de ultra-concentración de la riqueza que habían convertido a nuestro continente en uno de los más injustos del mundo, desde los años 2000 y a la cabeza de gobiernos progresistas y revolucionarios, asistimos a un poderoso proceso de redistribución de la riqueza común, que mejora notablemente las condiciones de vida de la clase trabajadora sacando a millones de latinoamericanos de la extrema pobreza, y crea para las clases medias opciones objetivas de ascenso social. La diferencia entre el 10 por ciento más rico y el 10 por ciento más pobre que, en la década de los 90, arrojaba cifras de más de 100, 150 o 200 veces, al finalizar la primera década del siglo XXI se reduce a 80, 60 o 40, de una manera que amplía la participación e igualdad de los sectores sociales.

### **Formas posneoliberales de gestión de la economía y de administración de la riqueza**

En tercer lugar, en la gestión de lo económico, con mayor o menor intensidad, cada uno de los gobiernos de estos Estados va a ensayar propuestas posneoliberales. No estamos hablando todavía de propuestas postcapitalistas, pues estas solo podrán prosperar a escala universal; nos estamos refiriendo a propuestas posneoliberales que permiten que el Estado retome un fuerte protagonismo en la producción de la riqueza y en el ordenamiento de la gestión económica, priorizando los intereses nacionales y a las clases populares. Algunos países llevaron adelante procesos de nacionalización de empresas privadas o de creación de empresas públicas, otros optaron por una ampliación de la participación del Estado en la economía, en la administración del excedente social, en la elevación de los salarios de los obreros o en la transferencia de recursos a los sectores más desfavorecidos, en el

impulso de formas de intercambio no basadas exclusivamente en el valor de cambio, etcétera. Pero está claro que todos ellos han ensayado formas posneoliberales de la gestión de la economía recuperando la importancia del mercado interno, del Estado como distribuidor de la riqueza, de la participación del Estado en áreas estratégicas de la economía. En este sentido, la experiencia latinoamericana marcará un punto de inflexión en la trayectoria mundial del neoliberalismo. A partir de estas experiencias en el continente, el neoliberalismo ya no será nunca más el “único mundo posible”. A pesar de las dificultades de la experiencia latinoamericana, los países del sur dejan una señal imborrable y definitiva: de manera práctica, le muestran a los pueblos del mundo que hay otros mundos posibles, que el neoliberalismo no es el fin de la historia –de hecho, su continuidad es la fosilización de la historia–, que se puede producir la riqueza de otra manera, que es viable distribuir la riqueza de otra manera, de tal forma que las clases populares sean sus más directas beneficiarias.

### **Construcción de una Internacional latinoamericana progresista y soberana**

Desde el siglo XIX, los grandes diseños de política externa en el continente están tutelados, primero por el imperio inglés, luego por el imperio norteamericano, de los que dependen los créditos, las tarifas arancelarias, las transferencias tecnológicas, las emisiones discursivas, la estabilidad gubernamental y, por tanto, la organización de la política continental. Sin embargo, durante la primera década del siglo XXI esto se derrumba. Tras la victoria de los gobiernos populares se constituye lo que podríamos denominar, de manera informal, una Internacional progresista y revolucionaria a nivel continental. En esta década, la OEA, que anteriormente decidía los destinos de nuestro continente bajo la batuta de Estados Unidos y que llega a legitimar la invasión de países latinoamericanos, pasa a convertirse en una institución irrelevante. Al fin surgirá una institucionalidad continental, Unasur y la CELAC, sin la presencia norteamericana, cosa que centrará el debate y la construcción del destino de los latinoamericanos en sus propias manos, cuando 100 o 50 años atrás esto era impensable. Está claro que no puede existir soberanía política sin soberanía económica, que representa la base material de cualquier soberanía posible. Y justamente eso es lo que ha logrado el continente en esta década virtuosa: emancipación de las dependencias crediticias y apertura a otros mercados, como el asiático y el europeo, que diversificaron las fuentes de obtención de recursos; todo esto clave a fin de construir una estructura política latinoamericana propia para comenzar a debatir el futuro compartido. Pero esto también permite algo que parecía imposible tiempo atrás: la solidaridad entre países hermanos para resolver internamente conflictividades políticas extremas que anteriormente habrían requerido por lo menos la intervención militar del país del norte. Ese es el caso, en 2002, del golpe de Estado en contra del comandante Chávez en Venezuela o, en 2008, del golpe civil en contra del presidente Evo. En los meses de agosto y septiembre de 2008, ni el presidente Evo ni yo, su vicepresidente, podíamos aterrizar en los departamentos controlados políticamente por las fuerzas de la derecha fascista. El gobierno democrático había perdido el control de la gestión estatal que había sido asumido, de facto, por bandas paramilitares que promovían una especie de “poder dual” regional, desconociendo la autoridad nacional, democráticamente elegida, e instigando el estallido de una guerra civil. Sin embargo, fue la presencia de la Unasur, de los presidentes Kirchner, Chávez, Correa, Lula, lo que ayudó a restablecer el orden democrático, a desconocer cualquier tipo de legitimidad a esas bandas de fascistas y a retomar la iniciativa política

por parte del gobierno nacional. Entonces, en conjunto, en esta década virtuosa el continente lleva adelante cambios políticos (la participación del pueblo en la construcción de un Estado de nuevo tipo), cambios sociales (la redistribución de la riqueza y reducción de las desigualdades), cambios económicos (la participación activa del Estado en la economía, la ampliación del mercado interno y la creación de nuevas clases medias) y, en lo internacional, la articulación política latinoamericana sin la presencia norteamericana. Todo esto no es poca cosa. Desde el siglo XIX, estos últimos diez años se constituyen como los más importantes de nuestro continente en cuanto a integración regional, a soberanía latinoamericanista e independencia.

## Hasta Bahía

Cuatro meses pasaron desde la celebración de la reunión del CI durante el Foro Social de las Resistencias en Porto Alegre en enero pasado, en la que el CI acogió la propuesta de celebrar un evento del Foro Social Mundial en marzo de 2018 en Salvador, dejando un plazo para que el Colectivo Bahiano buscara las condiciones políticas y operativas, junto a los movimientos sociales brasileños, para viabilizar esta construcción. En este período, un proceso intenso de diálogo y de consultas con la sociedad civil bahiana y brasileña y con potenciales socios fue realizado, consiguiendo la adhesión de cientos de organizaciones y movimientos a la propuesta y la creación de un Colectivo Brasileño pro FSM en Bahía a final de Marzo de 2017.

Este ciclo de consultas concluyó con el seminario nacional de movimientos sociales brasileños, organizado en Salvador los días 26 y 27 de mayo de 2017. En este seminario, fue adoptada por consenso la realización de la próxima edición mundial del FSM los días 13 a 17 de marzo de 2018. No se ha identificado ninguna organización o movimiento social brasileño, presente o ausente, declaradamente en contra de la iniciativa. Por el contrario, está siendo muy explícita la voluntad general de los más diversos sectores de la sociedad civil bahiana y brasileña para contribuir a una construcción colectiva, creativa y transformadora al grave e incierto contexto brasileño, latinoamericano, y planetario.

Estamos proponiendo que el tema central del FSM 2018 (cuya formulación todavía debe ser concluida y consensuada), trate de los Pueblos, Territorios y Movimientos en Resistencia. Las frases que impregnaron nuestros debates en estos meses, como posibles lemas fueron: "*Resistir es Crear, Resistir para Transformar*", "*Resistir es Crear y Transformar, Resistir es necesario*" o "*Resistir es Crear, Existir y Transformar*". Nuestra intención es poder formular una invitación a la participación de los más diversos movimientos y personas en este proceso de construcción y en el evento, de los pueblos tradicionales a los movimientos urbanos y del campo, pasando por los y por las artistas, por las y los líderes políticos, sociales e intelectuales que busquen la renovación del pensamiento utópico y la reinención de la política.

Están programadas para el final del año 2018 las elecciones presidenciales y estatales y de los parlamentos federal y estaduais. Sin embargo, el contexto de golpe institucional sigue siendo profundizado, el futuro es incierto y la posibilidad de acontecimientos futuros que cambien este escenario no está descartados. Mismo siendo año electoral en Brasil,

reiteramos que la autonomía de los movimientos sociales al frente de esta construcción será preservada, en consonancia con la Carta de Principios del FSM. Independiente de esto, en opinión de las organizaciones y movimientos sociales presentes en este debate, la realización de las elecciones debe ser vista como una oportunidad para profundizar el debate crítico de las relaciones entre sociedad civil, los partidos y gobiernos progresistas, sea en Brasil, en América Latina o en Mundo. Por eso, la coincidencia con el calendario electoral no es un elemento que comprometa el carácter del FSM en Brasil y en Bahía.

El Colectivo Brasileño de las organizaciones que apoyan el FSM en Salvador ya reúne a centenas de organizaciones, y está creciendo. En una decisión adoptada en plenaria del 27/05 por consenso, el Colectivo Brasileño pasa a ser gestionado por un grupo facilitador compuesto por cerca de 20 miembros, oriundos de organizaciones y movimientos sociales bahianos, de entidades brasileñas presentes en el CI y de organizaciones y movimientos de dimensión nacional representativas de la diversidad de luchas y con compromiso de actuar y articular en esta construcción colectiva. Las organizaciones serán indicadas en las próximas semanas por sus respectivos segmentos sobre la base de diálogos democráticos. El grupo facilitador será responsable de la facilitación de todo proceso de construcción, incluyendo la posibilidad de socios para movilizar los recursos aún necesarios para esta construcción. Los grupos de trabajo también se están estructurando.

El Gobierno del Estado de Bahía, en un contexto de contingencia de gastos, confirmó su apoyo para la realización del evento y la Universidad Federal del Estado de Bahía disponibilizará su campus universitario, donde gran parte de las actividades serán realizadas. A pesar de ello, tenemos conciencia, que además de la movilización y de la articulación política, los recursos actualmente en perspectiva están por debajo de lo necesario. Otros apoyos se hacen necesarios, para iniciar esta nueva etapa de construcción del evento.

En síntesis, las condiciones políticas y financieras mínimas fueron creadas, por eso, ante la decisión de las organizaciones y movimientos brasileños reunidos en Salvador en el Seminario Nacional de realizar el evento, consideramos necesaria la reafirmación del apoyo de los miembros de este CI del FSM, para que podamos oficializar el lanzamiento de la realización del FSM 2018 en marzo del año que viene en Brasil, en Salvador. Entendemos que lo que será el FSM 2018 dependerá de la participación de los pueblos, de los territorios y de los movimientos de Brasil y de las diversas regiones del mundo en esta construcción, incluyendo el CI. Estamos proponiendo un FSM donde los movimientos no sean los invitados, sino que puedan ser los protagonistas.

En este sentido, queremos iniciar diálogos con el CI, con los movimientos en lucha por el mundo y con los foros regionales, locales y temáticos, sobre los próximos pasos para la construcción del FSM 2018. Tenemos grandes desafíos, que incluyen la continuidad del proceso de renovación FSM, la articulación de los movimientos nacionales e internacionales, su convergencia en el proceso de construcción y no sólo en el evento, o una política de comunicación que contribuya a dar voces a diversas luchas por el mundo, para promover su visibilidad y aumentar su poder de incidencia en los contextos locales, regionales y planetarios. Desde ya solicitamos sus contribuciones para orientar el proceso político y metodológico del FSM. Aguardamos sus respuestas. Con su acuerdo y su

participación, una nueva etapa se está iniciando ahora, que es la construcción de este gran evento.

Finalmente, una de las cuestiones fundamentales se refiere a la realización de la próxima reunión del CI aquí en Salvador. Consideramos esta reunión una etapa fundamental en nuestro proceso de construcción para garantizar su implicación y otros movimientos internacionales. Existe la posibilidad de realizar la reunión en los mediados de octubre, aprovechando la realización de un seminario internacional de la Universidad Federal de Bahía (UFBA) donde tendrá lugar una gran parte de las actividades del Foro.

Colectivo Brasileño del FSM 2018 en Bahía

## **Compromiso en Buenos Aires**

Este año la Organización Mundial de Comercio (OMC) va a realizar su XI<sup>o</sup> Conferencia Ministerial en Argentina, del 11 al 14 de diciembre. Es la primera vez que esta organización se reúne en Sudamérica y no es casual. La OMC es promotora del neoliberalismo y vocera de las empresas transnacionales. No cabe duda, que la gran mayoría de los gobiernos de la región la recibirán de brazos abiertos. Para este evento, vendrán a Buenos Aires los ministros de economía y comercio de los 164 países miembro con el objetivo de avanzar en las agendas de liberalización comercial como agricultura, bienes industriales, servicios, propiedad intelectual, comercio electrónico, compras públicas e inversiones, temas claves que afectan al desarrollo de toda la región. Desde hace veinte años la OMC representa un modelo económico que promueve el individualismo por sobre la solidaridad, la maximización de los beneficios por sobre la cooperación, las ganancias empresariales por sobre el empleo, los salarios dignos y la integridad del medio ambiente. Aunque la OMC pretende contribuir al desarrollo, su proyecto lleva en realidad a la miseria para la gran mayoría del pueblo, mientras que los poderosos del mundo siguen concentrando cada vez más riqueza en pocas manos. Además, el gobierno de Mauricio Macri es un fiel representante de esta ideología y hará todo lo posible para que se avance en las diferentes agendas de liberalización y apertura. El objetivo del gobierno es mostrar que el país está “inserto en el mundo” y que es capaz de respetar la seguridad jurídica que exigen las empresas. En ese sentido, la recepción de la Reunión Ministerial de la OMC sirve al objetivo del gobierno de mostrarse confiable a las inversiones extranjeras y abierto para la liberalización en las diferentes agendas de negociación. Es fundamental que expresemos nuestro profundo rechazo a esta institución. Tenemos que darle una “mal-venida” a las delegaciones de representantes de un modelo económico que tanta pobreza y destrucción está generando a nivel mundial.

Se realizó el 1er Encuentro Nacional contra la Organización Mundial de Comercio. El sábado 24 de Junio se realizó el 1er Encuentro Nacional preparatorio hacia la Semana de Acción contra la OMC. La iniciativa fue organizada por la Asamblea Argentina Mejor sin TLC y contó con la presencia de más 70 participantes, procedentes de diferentes puntos del país y de otros como Chile, Perú, Brasil, Colombia, España y Estados Unidos y un importante número de organizaciones. Se dio inicio a la Jornada con una breve introducción al tema en la cual varios interventores expresaron la importancia de enfrentar la llegada de la Organización Mundial de Comercio (OMC) - - de forma

unitaria entre todas las organizaciones sociales, sindicales y políticas de la región y del mundo, ya que hoy estamos viviendo una brutal ofensiva del capital sobre el trabajo, nuestros bienes comunes y la vida en su totalidad. Se acordó en que la reunión de diciembre en Buenos Aires será emblemática para el capital en la región, razón por la cual nuestra reacción también lo tiene que ser. La segunda parte del día consistió en un trabajo en comisiones sobre la Campaña de Visibilización e (In) formación y la Semana de Acción en Diciembre. Lxs presentes demostraron su determinación de seguir avanzando a pasos acelerados en los próximos meses y se acordó en realizar un próximo Encuentro de parecida índole a fines de agosto, con el objetivo de sumar más compañerxs y organizaciones a la campaña contra la OMC. Además se decidió la elaboración de una declaración para convocar a otras organizaciones al nivel nacional, regional y mundial. La misma circulará próximamente.

Émilio Taddei (emiliot@fibertel.com.ar)

## **Para el Foro social mundial de los migrantes**

Habíamos una Asamblea de Resistencias Mundiales en México el 28 de mayo 2017, en la cual participaron los coordinadores de varias redes como el Foro Social Mundial de Migrantes, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, el Centro Libre de Experimentación Teatral y Artística, el Red de Diálogo Ecosistémico, Comité FSM2016, Consejo Internacional del Foro Social Mundial. La idea está de facilitar la convergencia de los movimientos de resistencia existentes en una situación tan polarizada como la mexicana, caracterizada por una oleada de corrupción, de violencia generalizada y de militarización que amenazan a destruir por completo el tejido social de México? Para hacer frente a esta dramática situación, se planteó la necesidad de movilizar no solamente los movimientos sociales articulados formalmente como tales – p.ej. sindicatos, organizaciones indígenas, ONG, etc. -, sino de convocar todos aquellos sectores dispersos de la sociedad mexicana que se encuentran actualmente enfrascados en una lucha diaria por la sobrevivencia física, intelectual y política. Después de una discusión intensa, a veces controversial, pero siempre solidaria y fraternal, se llegó a las siguientes conclusiones que deberían orientar el quehacer de cada uno y cada una de los participantes en este diálogo en los próximos meses:

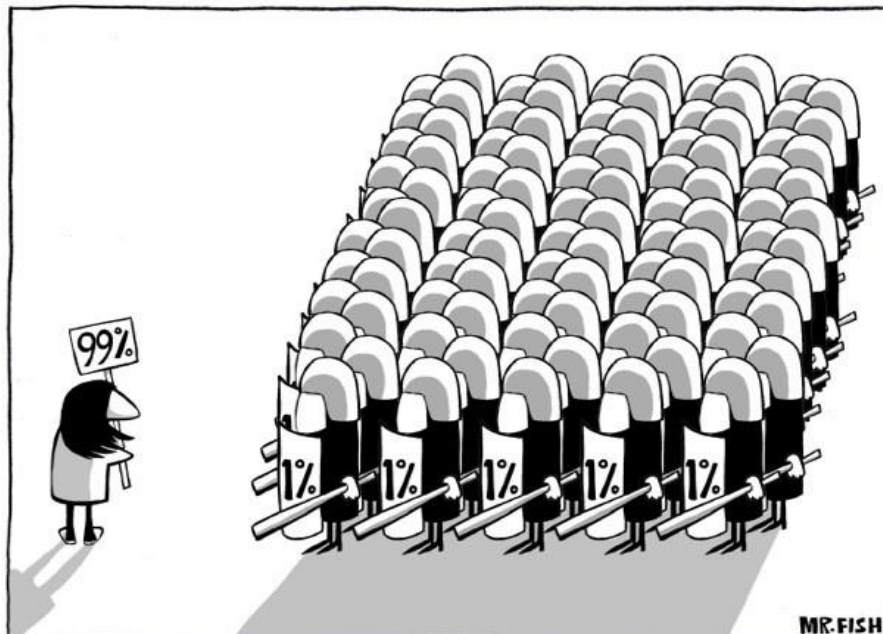
- Dado el caso que las redes mexicanas en apoyo a los derechos de los migrantes se avocaron a organizar el llamado FORO SOCIAL MUNDIAL DE LOS MIGRANTES (FSMM) en octubre o noviembre de 2018, lo cual implica todo un proceso organizativo dentro y fuera del país, se determinó que la construcción de una ASAMBLEA DE RESISTENCIAS MUNDIALES (ARM) en México debería entretenerse con el tema de la migración como eje central.
- Sin embargo, a diferencia de los llamados FOROS TEMÁTICOS, que existieron y siguen existiendo a lo largo del proceso del FORO SOCIAL MUNDIAL desde sus inicios en el 2001, los preparativos para la o las Asambleas de Resistencia deberían considerar, de manera horizontal todas aquellas áreas temáticas que representan la raíz de fenómeno migratorio, tales como la militarización de los conflictos, el cambio climático y la destrucción del medio ambiente, la crisis económica y la corrupción del erario público, el robo de tierras y de los recursos naturales por las compañías transnacionales, el narcotráfico, el crimen organizado

y la impunidad como consecuencia de la caída de los sistemas de justicia, el racismo contra las comunidades étnicas y religiosas, el sexismo en todas sus variantes des la violencia intra-familiar hasta el feminicidio.

- En esta primera reunión preparatoria para la construcción de una ARM se destacó una y otra vez la importancia de las redes de comunicación, tanto virtuales como presenciales, tales como el video, el teatro de calle y la música de contenido político-social, ya que muy poco se podría confiar en los medios de comunicación comerciales para promover un diálogo entre las a nivel local e intercomunitario.
- Se concluyó que para lograr este “diálogo ecosistémico” entre los diferentes actores individuales y colectivos en cada una de las áreas se necesita un proceso de discusión bastante largo e intenso previo a los eventos centrales, con el fin de articular propuestas concretas para las acciones futuras y establecer un orden de prioridades a nivel local, nacional, regional y global.
- Para ello será importante intercambiar las informaciones sobre las convocatorias en otras regiones del mundo, donde se están construyendo programas de acción y de movilización por medio las diferentes formas de Asambleas de Resistencias Mundiales en el mundo.
- Se consideró que esta nueva dinámica se debería llevar acabo de manera complementaria al proceso de construcción del próximo FORO SOCIAL MUNDIAL programado del 13 al 17 de marzo 2018 en Salvador de Bahía, Brasil, y que se propondrá que una de las proximas reuniones del Consejo Internacional del FORO SOCIAL MUNDIAL se celebre en la Ciudad de México.

Finalmente se acordó de hacer, como próximo paso, una convocatoria para una reunión más amplia para el día lunes 12 de junio 2017 a las 6pm en los recintos de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, San Lorenzo 290, esquina Roberto Gayol, Col. del Valle Sur, Del. Benito Juárez.

[Leo Gabriel \(lgabriel@gmx.net\)](mailto:lgabriel@gmx.net)





## Otras Iniciativas

### **Forum anti-nucléaire**

Il aura lieu à Paris les 2-4 novembre prochain. La France, on le sait est, est le pays le plus nucléarisé au monde. Le Forum permettra de débattre toutes les questions liées à la lutte contre le nucléaire civil et militaire. Lors de la rencontre internationale, nous partagerons nos expériences pour l'émergence d'un monde sans armes nucléaires et sans production d'énergie d'origine nucléaire.

[Chico Whitaker](mailto:chicowf@uol.com.br) (chicowf@uol.com.br)

### **Budapest**

Le Collectif « printemps de Prague2 » les 13-18 avril prochain dans la capitale hongroise une assemblée des résistances contre la montée En Europe centrale du racisme, de la xénophobie, de la chasse aux réfugiés, de l'islamophobie. La rencontre abordera également la question du militarisme et de la guerre en Ukraine.

[Hermann Dworzak](http://www.transform-network.net/en/network/authors/author/hermann-dworczak/) (www.transform-network.net/en/network/authors/author/hermann-dworczak/)

### **Mindanao** (Philippines)

Voilà trois semaines que la guerre a débuté à Marawi, dans la province de Lanao del Sur (île de Mindanao) entre l'armée et deux groupes fondamentalistes, le clan Maute et Abu Sayyaf, qui se réclament de l'Etat islamique. Notre association apporte son soutien à un réseau d'une cinquantaine d'associations, Mindanao Humanitarian Action Network (Mihands). L'un des principes fondateurs du réseau est la mise en valeur de la solidarité entre les « trois peuples » de Mindanao : les Lumads (tribus montagnardes), les Moros et les descendants des « colons » chrétiens venus s'installer dans le Sud. C'est un grand atout pour intervenir dans les provinces avoisinant Marawi, dans un contexte si conflictuel.

[Pierre Rousset](http://www.europe-solidaire.org/spip.php?mot12066) (http://www.europe-solidaire.org/spip.php?mot12066)

### **Hong Kong**

The Fourth South Forum on Sustainability will take place on July 3-6, with extended sessions on July 7-8, 2017. Please visit <http://our-global-u.org/oguorg/en/the-fourth-south-south-forum-on-sustainability-4-6-july-2017-2/> to see the updated Program, Reader, and participant's profiles. After the Forum, we will edit sessions and upload online to the Lingnan University and Global University websites.

[Lau Kin Chi](mailto:Laukc@ln.edu.hk) (Laukc@ln.edu.hk)

### **New York**

The Left Forum (2-4 June) attracted this year more than 4000 participants. In the United States at this moment, the atmosphere is electric. Massive mobilizations have been held ever since inauguration day with 500 000 women showing up to say No to Trump. On April 29, 200 000 came out in the streets to protest the announced assault against the environment. On May Day, there were hundreds of demonstrations against the anti-immigrant policies. The challenge for the US left, however. Remains Many of the 14 million people who voted for Bernard Sanders in the Democratic primaries are looking for a political home. They are hesitating, as it occurred in the past, to stay with the Democratic Party, but on the other hand, the rotten political system makes it very

difficult to get out of the by-partisan game. Left organizations like the Democratic Socialists of America are trying to regroup and break out of the sectarian mentality that has plagued sections of the radical left. It seems possible, on the short term, to set up municipal coalitions that could dent into that system. The role of the intellectuals who were massively presented in the Left Forum cannot be underestimated.

[Pierre Beaudet \(pierre.beaudet@uqo.ca\)](mailto:pierre.beaudet@uqo.ca)

## **FSM: Cambiar?**



Chico Whitaker

A questão que se coloca para o Conselho Internacional do FSM, se der ao Fórum de Salvador a convalidação que esperam as organizações que constituem o Comitê Facilitador que está sendo formado, é somente a de decidir romper, dessa forma, a tradição dos FSMs, que é a de serem espaços igualmente abertos a todos os temas, isto é, sem um tema único ou central. Ora, esse tipo de discussão se situa bem dentro da reflexão que eu propus ao CI, em mensagem enviada aos seus membros através de nossa lista de discussão, em 4 de maio último (“Qual é nosso desafio hoje?”). Fiz essa proposta pensando no futuro do FSM, evento mundial que estamos promovendo há 16 anos. Sugeri também a ampliação da participação, nessa reflexão, dos facilitadores dos outros Fóruns que vêm se realizando no que estamos chamando de “processo do FSM”.

Na verdade a decisão tomada pelos promotores do Fórum de Salvador se situa dentro da intuição de um tipo novo de Fórum Social que vem sendo realizado no “processo do FSM”, além dos nacionais, regionais e locais: os “Fóruns Sociais Temáticos”. A opção “fórum temático” tem como ponto de partida, como os demais Fóruns “Sociais”, o seu caráter de “espaço aberto”, criado de baixo para cima por “Comitês Facilitadores” (e portanto com atividades autogestionadas) e não de cima para baixo por “Comitês Organizadores” (que decidem quem fala o que). Em verdade é uma opção decorrente da constatação de que, ao se focar em lutas precisas – como o fazem as “assembleias de convergência” dos FSMs – se chega mais diretamente a propostas concretas e articuladas de ação.

Tais “fóruns temáticos” têm ainda outra vantagem: nada impede que, para que as pessoas voltem para suas casas com rumos comuns traçados, eles terminem com Declarações assumidas por todos, mas que se diz serem contrárias à Carta de Princípios do FSM. Pelo

contrário, essa Carta de Princípios até estimula que se façam todas as Declarações, planos ou propostas de ação possíveis, em torno de cada uma das lutas discutidas, e mesmo estabelece que lhes deve ser dado o máximo possível de divulgação. As eventuais Declarações Finais dos Fóruns Temáticos seriam desse tipo. O que de fato a Carta de Princípios pretende impedir são as Declarações finais únicas, em nome de todos os participantes dos Fóruns, porque uma das características dos Fóruns “Sociais” é a de serem abertos à maior diversidade possível e tais Declarações, além de construção difícil dada essa diversidade, a atropelariam. Na verdade elas terminariam por ser impostas ou manipuladas, abrindo espaço para manobras típicas da “velha política”.

A multiplicação de Fóruns Sociais Mundiais Temáticos poderia ainda apoiar a expansão e a interconexão de todos esses outros fóruns, na construção das grandes redes planetárias exigidas para um enfrentamento eficaz do monstro capitalista mundial. E ampliaria o conhecimento de uma das propostas mais importantes do FSM, que é a da necessidade de construirmos uma nova cultura política – horizontalidade das redes, respeito à diversidade, cooperação em vez de competição, fim da mentira manipuladora. Na verdade, os FSM estão correndo o risco de se esvaziarem completamente, como um “mais do mesmo” de tempos em tempos (como disse um de nossos companheiros nas discussões sobre o FSM 2018), competindo entre si para ver qual deles consegue atrair mais participantes. Eles terminarão por não interessar a ninguém, burocratizando-se como uma obrigação administrativa a cumprir, ou ainda, o que seria pior, sendo “tomados” e instrumentalizados por interesses específicos, com o que perderiam totalmente seu caráter de espaço de encontro na diversidade.

Então porque não pensar, também, que o “processo do FSM” pode se desenvolver sem a necessidade de instancias superiores que decidam sobre a realização de Fóruns Sociais Mundiais Temáticos e os controlem? Esta se suporia que fosse uma função do Conselho Internacional, em continuidade ao que ocorreu até agora com os FSMs. Mas isso não ocorre em relação aos demais tipos de Fórum. Dentro da cultura política de cooperação, não se poderia contar com a corresponsabilidade de todos que entrem nesse processo?

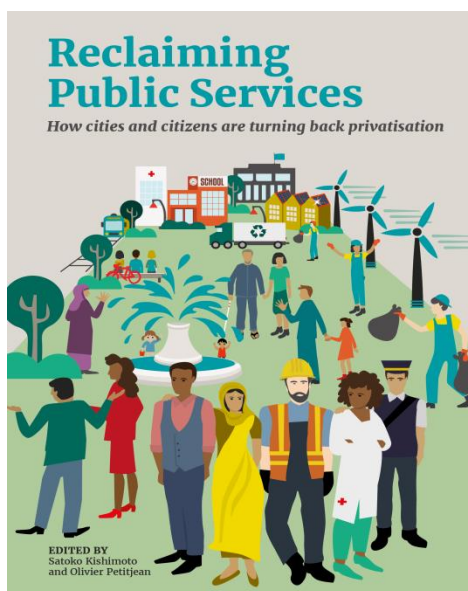
**Intercoll** es un espacio abierto de desarrollo y confrontación para los movimientos sociales y ciudadanos. Quiere participar a la aparición gradual de un nuevo "colectivo intelectual internacional" a partir del desarrollo intelectual de los movimientos y la creación de redes de investigación y educación popular vinculados a dichos movimientos. Intercoll tiene como objetivo crear un espacio internacional y multicultural. El sitio funciona en seis idiomas. Los artículos son precedidos por un resumen de diez líneas en diferentes idiomas que permite que todos puedan usar instrumentos de traducción automática.

<http://intercoll.net/>

## La recuperación de los servicios públicos: cómo ciudades y ciudadanía están acabando con las privatizaciones

¿Por qué hay comunidades de todo el mundo que están recuperando servicios básicos que antes gestionaban operadores privados y volviendo a situarlos en el ámbito de lo público? Este tipo de iniciativas —de lo que se conoce como “remunicipalización”, es decir, la recuperación de servicios desde el ámbito municipal o local— responden a muchos y diversos motivos: el objetivo de acabar con las prácticas abusivas o el incumplimiento de las normas laborales por parte del sector privado, el deseo de reconquistar el control de la economía y los recursos locales, el afán de ofrecer a las personas unos servicios asequibles, o la intención de poner en práctica unas estrategias ambiciosas a favor del medioambiente o de la transición energética, por citar algunos.

En los últimos años se han producido al menos 835 casos de (re)municipalización de los servicios públicos en todo el mundo, que afectan a más de 1600 ciudades en 45 países. Las remunicipalizaciones están ganando terreno tanto en ciudades pequeñas como en grandes capitales, siguiendo distintos modelos de titularidad pública y con distintos niveles de implicación por parte de la ciudadanía y la propia plantilla del servicio. Sin embargo, pese a la gran pluralidad de experiencias, se puede dibujar un panorama con un denominador común: es posible recuperar o construir unos servicios públicos eficaces, democráticos y asequibles. El constante deterioro de la calidad de los servicios y el incremento de los precios no es algo inevitable. Por ese motivo, cada vez son más las comunidades y las ciudades que están acabando con las privatizaciones y volviendo a poner en manos públicas servicios esenciales.



[www.tni.org/reclaiming-public-services](http://www.tni.org/reclaiming-public-services)

## François Houtart nos ha dejado



Te creía indestructible e inalterable. Ya te veía centenario, así lo esperaba y no me cabía la menor duda de que así sería. Me hicieron falta varias horas y varios mensajes de confirmación para creerlo. ¡Qué pena! Es así que la inmensa luz de esperanza que proyectabas sobre el mundo se ha apagado. Has sido para mí el ser humano más humano que he conocido. Estoy íntimamente convencido que tu muerte ha sido por agotamiento: a costa de gastar toda tu energía en la lucha contra las miserias del mundo, para proteger a los golpeados de la tierra de la crueldad y del egoísmo de sus semejantes. ¡Siempre a la escucha, siempre en acción, siempre solidario con los dominados de cada rincón de la tierra! Tu compromiso ha sido, desde hace medio siglo, el ejemplo que nunca he logrado imitar, pero que siempre me ha inspirado y me ha dado valor. Te agradezco por ello y te prometo intentar seguir el camino que has trazado, de la mejor manera posible por el tiempo que me queda antes de volver a encontrarte.

Guy Bajoit. Presidente, Centro Tricontinental

## Pensamiento crítico

### LA IZQUIERDA FRENTE A VENEZUELA

Claudio Katz<sup>1</sup>

Si el diagnóstico de un golpe reaccionario es correcto la postura de la izquierda no debería suscitar divergencias. Nuestros principales enemigos son la derecha y el imperialismo y doblegarlos es siempre una prioridad. Este principio elemental debe ser reafirmado en los momentos críticos, cuando lo obvio puede tornarse difuso. Cualquiera fueran nuestras críticas a Salvador Allende nuestra batalla central era contra Pinochet. Esta misma postura supone hoy en Venezuela apuntalar una acción común contra la escala derechista.

En los escenarios de golpe también resulta indispensable distinguir a los responsables de la crisis. No es lo mismo los causantes de un desastre que los impotentes para resolverlo. Esta diferencia se verifica en el terreno económico. Los errores cometidos por Maduro son tan numerosos como injustificables, pero los culpables del deterioro actual son los capitalistas. El gobierno es tolerante o incapaz. No se ubica en el mismo plano.

Quiénes comenten el garrafal error de identificar a ambos sectores<sup>18</sup> confunden responsabilidades de distinta índole. Los desaciertos del gobierno se han verificado en el inoperante cambio de billetes, en el inadmisibles endeudamiento externo o en el descontrol de los precios y del contrabando. Pero el desplome de la economía ha sido causado por los acaudalados que manipulan las divisas, disparan la inflación, manejan los bienes importados y desabastecen la provisión de bienes básicos. El Ejecutivo no responde o actúa mal por muchas razones: ineficiencia, tolerancia a la corrupción, amparo a la boliburguesía, connivencia con millonarios disfrazados de chavistas. Por eso no corta el sostén a los grupos privados que reciben dólares baratos para importar caro. Pero el desmoronamiento de la producción ha sido una acción de la clase dominante para tumbar a Maduro.

Desconocer ese conflicto retrata un insólito nivel de miopía. Esta ceguera impide registrar otro dato clave del momento: la resistencia del chavismo a la embestida derechista. Con métodos y actitudes muy cuestionables Maduro no se rinde. Mantiene el verticalismo del PSUV, favorece la proscripción de las corrientes críticas y preserva una burocracia que asfixia las respuestas desde abajo. Pero a diferencia de Dilma o de Lugo no se entrega. Se ubica en las antípodas de la capitulación que consumó Syriza en Grecia.

Los socialdemócratas y pos-progresistas enfatizan la culpabilidad autoritaria de Maduro. Por eso desdeñan el peligro golpista y desestiman la necesidad de preparar alguna defensa contra las provocaciones de la derecha. Pero las consecuencias de esa actitud se verifican cuando los oligarcas y sus bandidos recuperan el gobierno. Lo ocurrido hace poco en Honduras, Paraguay o Brasil, ni siquiera suscita alertas entre los diabolizadores del chavismo. También objetan el extractivismo, el endeudamiento y los contratos petroleros. Pero no explicitan si postulan alternativas anticapitalistas y socialistas frente a estas evidentes falencias de Maduro. Lo mismo ocurre con el desabastecimiento y la especulación. ¿Proponen actuar con mayor firmeza contra los banqueros y los pulpos comerciales? ¿Promueven medidas de confiscación, nacionalización o control popular directo? Para la adopción de estas iniciativas podrían concebir puentes con el gobierno, pero nunca con la oposición. Los detractores del chavismo soslayan esta diferencia.

---

<sup>1</sup> El texto completo : <http://dehocsatis.blogspot.ca/2017/06/13-06-2017-la-izquierda-frente.html>