

IC DYNAMICS FOR WSF PROCESS

*A contribution in the “support to IC secretariat” working group for Porto Alegre IC meeting preparation.
A input document for session on “dynamics of IC” January 20 & 21 2017*

DINAMICA DEL CI PARA EL PROCESO FSM

*Una contribución en el grupo “apoyo al secretariado CI” para preparación de la reunión CI Porto Alegre.
Un insumo para la sesión sobre “dinámica de CI” 20 & 21 de enero 2017*

DYNAMIQUE DU CI POUR LE PROCESSUS FSM

*Une contribution dans le groupe « appui au secrétariat CI » pour la préparation de la réunion CI Porto Alegre
Un apport pour la session sur la “dynamique du CI” 20 & 21 janvier 2017*

V2. 12 /01 / 2017

Pierre George



Page 2 : ENGLISH - DYNAMICS OF IC FOR WSF PROCESS summary

Page 5

3 questions about WSF process

5 summarized proposals about IC

Vision & Focus – Name & Time – Perspectives for Tasks – Member Entities – Tasks & Operation

Página 3 : ESPAÑOL DINAMICA DEL CI PARA PROCESO FSM resumen

Página 19

3 preguntas sobre el proceso FSM

5 propuestas resumidas sobre el CI

Visión & Enfoque – Nombre & tiempo – Perspectivas de Tareas – Entidades Miembros – Tareas & Operación

Page 4 : FRANCAIS DYNAMIQUE DU CI POUR LE PROCESSUS FSM– résumé

Page 33

3 questions sur le processus FSM

5 propositions résumées sur le CI

Vision & Focus – Nom & temps – Perspectives de Tâches – Entités Membres – Tâches & Opération

ENGLISH - 5 PROPOSALS SUMMARIZED ABOUT IC DYNAMICS FOR WSF PROCESS

In a challenging world conjuncture, IC is faced with basic questions from those who think “another world is possible and needed” and could be participants in WSF process:

What does WSF process look like? How can we connect in it? Who cares about it ?

The present document is based on the hypothesis that current IC will decide to take charge of facilitation of WSF process. (i-e tasks that Everybody thinks Someone must be doing to develop the process dynamics) This would help make motivating answers to those questions above.

In this perspective, here are 5 summarized proposals, described in more detail in the document

1/ VISION & FOCUS. Share a vision of WSF process around notions of “activities” and “initiatives” and charter of principles, and Move IC focus and mission onto sustainment/facilitation of WSF process as a whole : today IC is focused on itself or on WSF world events, with the explicit goal to make it more visible, accessible, attractive to expand it and deepen it. Have more facilitators, of social forum events and of this WSF process, come, in or around IC.

2/ NAME & TIME. Change the meaning of IC acronym: “IC WSF” to become “international Committee for WSF process” (IC is no more a “council”). Because sustaining WSF process is a strategic tasks for its member organizations or member committees (see 4), those are contributing time on a weekly basis for WSF process facilitation, and they accept in principle a “time and contact contributions review”, impulsed by “animation group” (see 5) on occasion of IC meetings. The review lists time contributed in WSF process sustainment tasks (see 3 and 5A), by salaried and volunteers from the IC member organization or committee, beyond the time of their two “representatives in IC.

3/ PERSPECTIVES FOR TASKS. Considering the perspectives in three dimensions of methodology, expansion, and communication dimensions, assess relevancy of promoting “initiatives” besides “activities”, and “extension” and “post event” dynamics, for orientation to action, accessibility, and permanency. Then, define a set of about 10 permanent tasks, relevant to make WSF process more visible, accessible, and attractive, and entrust them to permanent working groups of IC. Those groups are fueled by time contributions of IC members organizations and committees (see 2), and are responsible for the progress of IC work plan, updated in IC plenary. A possible list of such groups is given in part 5A of the full document.

4/ MEMBER ENTITIES. Next to a dynamic list of “organization membership”, updated on each IC meeting with permanent criteria, for inclusion or exit, open the possibility for “event organizing committee membership” for period of 2 to 3 years for national, regional, world, or thematic social forums of a certain size. Member Committees, active in their pre event post event, and their extension dynamics, are also expected to be contributive to IC permanent working groups, and stimulate contributions from member organizations

5/ TASKS & OPERATION. Define mode of operation of IC to keep it collectively focused on implementing a WSF facilitation working plan, with concrete and permanent tasks, taken up by 5 to 10 working groups (list in the complete document part 5A), which are advised by 3 commissions (methodology, expansion, communication). An “animation group” with membership partially rotating at each meeting, is responsible to accompany IC secretariat politically and practically for tasks such as editing meeting report, following up on permanent and one shot working groups, organizing the contribution review, (see 2) preparing next IC meeting. Finally, inter-IC meeting and intra IC meeting working groups are assigned punctual tasks, as needed, defined in starting and final plenaries of each IC meeting.

The full document in English is below pages 5-17, with 5 parts corresponding to those of this summary

ESPAÑOL - 5 PROPUESTAS RESUMIDAS SOBRE DINÁMICA DEL CI PARA PROCESO FSM

En una coyuntura mundial llena de retos, el CI está confrontado a preguntas básicas de parte de aquell@s que piensan que “otro mundo es posible y necesario”, y podrían ser participantes en el proceso FSM.

A que se parece el proceso FSM? Como conectarse en este? Quien lo cuida?

Este documento se basa en la hipótesis que el CI actual tomara decisión de involucrarse de manera decidida en la facilitación del proceso del FSM (o sea las tareas que Todos piensan imprescindible que Alguien haga para desarrollar la dinámica del proceso). Esto ayudaría a dar respuestas más motivadoras a las preguntas arriba.

En esta perspectiva, siguen 5 propuestas resumidas, están desarrollada en el documento:

1 / VISION & ENFOQUE. Compartir una visión del proceso FSM entorno a nociones de “actividades” e iniciativas”, y la carta de principios, y Centrar el CI y su misión en la facilitación de este proceso FSM en su conjunto (hoy en día, el CI está enfocado en sí mismo o en los eventos FSM mundiales), con el propósito explícito de hacerlo más visible accesible atractivo, de expandirlo y profundarlo. Hacer venir más facilitadores, de eventos foro social y de este proceso FSM, adentro y en torno al CI

2 / NOMBRE & TIEMPO. Cambiar el sentido del acrónimo CI. "CI FSM" llegando a ser "Comité Internacional para el proceso FSM" (el CI ya no es un “consejo”). Puesto que el apoyo al proceso FSM es una tarea estratégica para sus organizaciones miembros y comités miembros (ver 4), estos contribuyen tiempo en una base semanal para la facilitación de este proceso, y aceptan el principio de una “revista de contribuciones en tiempo y contactos”, impulsada por el “grupo de animación” (ver 5) en ocasión de las reuniones CI. La revista recopila el tiempo contribuido en tareas de apoyo al proceso FSM (ver 3 y 5A), por asalariad@s y voluntari@s de las organizaciones o comités miembros de CI, más allá del tiempo de sus dos “representantes” en CI

3 / PERSPECTIVAS DE TAREAS. Considerando las perspectivas en tres dimensiones de metodología expansión y comunicación, evaluar la relevancia de promover “iniciativas” al lado de “actividades”, y las dinámicas de “extensión” y “post evento”, para orientación hacia acción, accesibilidad, y permanencia. Luego, definir un conjunto de más o menos 10 tareas permanentes, pertinentes para que el proceso del FSM sea más visible, accesible, y atractivo, y encargarles a grupos de trabajo permanentes del CI. Estos grupos son alimentados por las contribuciones en tiempo de miembros organizaciones o comités (ver 2), y son responsables del progreso del plan de trabajo CI, actualizado en la plenaria del CI. Una lista posible de tales grupos se da en la parte 5A del documento completo.

4 / ENTIDADES MIEMBROS. Junto a la lista dinámica "de las organizaciones miembros", actualizada en cada reunión CI con criterios permanentes de inclusión y salida, abrir la posibilidad de " comités organizadores de evento miembros del CI" para un periodo limitado a 2 o 3 años, para foros sociales nacionales, regionales, mundiales, y temáticos de un cierto tamaño. Los comités miembros, activos en sus dinámicas post evento y de extensión, están también invitados a contribuir en los grupos permanentes CI y estimular contribuciones de organizaciones miembros.

5 / TAREAS & OPERACIÓN. Definir un modo de operación del CI para mantenerlo concentrado colectivamente en la ejecución d un plan de trabajo de facilitación del proceso FSM,, con tareas concretas y permanentes asumidas por 5 a 10 grupos (lista en el documento completo parte 5), aconsejados por 3 comisiones (metodología, expansión, comunicación). Un “grupo de animación”, con una composición cambiando parcialmente en cada reunión, es responsable de acompañar política y prácticamente el secretariado del CI, para tareas tales como editar relatorías de reunión, hacer seguimiento de actividad de grupos permanentes y puntuales, organizar la “revista de contribución”(ver 2), preparar la próxima reunión CI. Por fin, grupos inter-reuniones e intra-reunión están encargados de tareas puntuales, según necesidades definidas durante plenaria de inicio y de fin de cada reunión CI).

El documento completo en español está más abajo páginas 19-31 con 5 partes correspondiendo a las de este resumen

FRANÇAIS - 5 PROPOSITIONS RESUMÉES SUR LA DYNAMIQUE DU CI POUR LE PROCESSUS FSM

Dans une conjoncture mondiale pleine de défis, le CI est confronté aux questions basiques de ceux qui pensent qu'« un autre monde est possible et nécessaire », et pourraient être participants dans le processus FSM.

A quoi ressemble le processus FSM ? Comment peut-on s'y connecter ? Qui s'en occupe ?

Le présent document fait l'hypothèse que le CI actuel décidera **de s'impliquer de manière déterminée dans la facilitation du processus FSM**. (Les tâches que Tout le monde pense indispensable que Quelqu'un fasse pour développer la dynamique du processus). Cela aiderait à donner des réponses motivantes aux questions ci-dessus.

Dans cette perspective, voici 5 propositions résumées, elles sont développées dans le document plus bas :

1 / VISION & FOCUS. Partager une vision du processus FSM autour des notions d'activité et d'initiative et la charte de principes, et Focaliser le CI et sa mission sur le soutien/la facilitation du processus FSM dans son ensemble (aujourd'hui, le CI est focalisé sur lui-même, ou sur les événements mondiaux FSM), avec le but explicite de le rendre plus visible accessible, attractif, de l'étendre et l'approfondir. Faire venir plus de facilitateurs, d'événements forum social et de ce processus FSM, dans et autour du CI.

2 / NOM & TEMPS Modifier le sens de l'acronyme CI : « CI FSM » devenant "Comité international pour le processus FSM". (le CI n'est plus un "conseil"). Du fait que le soutien au processus FSM est une tâche stratégique pour ses organisations membres ou comités membres (voir 4), ceux-ci contribuent du temps sur une base hebdomadaire pour la facilitation de ce processus, et ils acceptent le principe d'une « revue de contributions en temps et contacts », impulsée par le « groupe d'animation » lors des réunions CI (voir 5). La revue liste le temps contribué dans les tâches d'appui au processus FSM (voir 3 et 5A), par des salariés et volontaires des organisations ou comités membres du CI, bien au-delà du temps de leur deux personnes représentantes dans le CI.

3 / PERSPECTIVES DE TACHES. En considérant les perspectives dans trois dimensions de méthodologie, expansion, et communication, évaluer la pertinence de promouvoir les « initiatives », et des dynamiques « d'extension » et de « post événement », pour l'orientation vers l'action l'accessibilité, et la permanence. Puis, définir un ensemble d'environ 10 tâches permanentes, pertinentes pour rendre le processus FSM plus visible, accessible et attractif, et les confier à des groupes de travail permanents du CI, responsables devant la plénière du CI. Ces groupes sont alimentés par les contributions en temps des organisations membres et comités membres du CI (voir 2), et sont responsables de l'avancement du plan de travail CI, mis à jour dans la plénière CI. Une liste possible de ces groupes est donnée en partie 5A du document complet.

4 / ENTITES MEMBRES. À côté de la liste dynamique "des organisations-membres" du CI, mise à jour à chaque réunion CI, avec des critères permanents, d'inclusion et de sortie, ouvrir la possibilité de "comité organisateur d'événement-membres du CI", pour une durée limitée à 2 ou 3 ans, pour les forums sociaux nationaux, régionaux, mondiaux, et thématiques d'une certaine taille. Les « comités membres », actifs dans leurs dynamiques post événement et extension, sont aussi pressentis pour être contributifs dans les groupes permanents CI, et stimuler les contributions des organisations membres.

5 / TACHES & FONCTIONNEMENT. Définir un mode de fonctionnement du CI pour le garder concentré collectivement sur la mise en œuvre d'un plan de travail de facilitation du processus FSM, avec des tâches concrètes et permanentes, prises en charge par 5 à 10 groupes, qui sont conseillés par 3 commissions (méthodologie, expansion, communication). Un « groupe d'animation » avec une composition changeant partiellement à chaque réunion, est responsable politiquement et pratiquement d'accompagner le secrétariat du CI pour des tâches telles que éditer les comptes rendu de réunion, suivre l'activité des groupes de travail permanents et ponctuels, organiser la « revue de contributions », préparer la prochaine réunion. Enfin, des groupes inter réunions et intra réunions sont chargés de tâches ponctuelles, selon besoins identifiés lors des plénières de début et de fin de chaque réunion CI.

Le document complet en français est ci-dessous pages 33-46 avec 5 parties correspondant à celles de ce résumé

DYNAMICS OF IC / 5 PROPOSALS FOR SUSTAINING WSF PROCESS THROUGHOUT THE WORLD

INTRODUCTION: THREE QUESTIONS ABOUT WSF PROCESS

When reading the rather dim and challenging social and political world review, provided by the world conjuncture working group, defined in Montreal IC meeting, one is led to feel that some kind of worldwide counter hegemonic process is needed, capable to grow up to the needs of the time. WSF process is potentially such a process, where people and organizations, who think that “another world is possible”, can gather, considering themselves as “WSF process participants”, dialogue and incubate or strengthen counter hegemonic projects.

One is also invited to think of those innumerable “citizens of the world” standing behind the collective words used in the report: movements, unions, NGOs, parties, mobilization, strike.....

These persons are organized or not, in a great heterogeneity of economic conditions and access to their formal rights. “Somehow”, by conviction and/or necessity, they think and act towards goals of resistance and/or transformation, which may have dimensions of cultural, social, and ecological alternatives to the neoliberal order, prevailing, with all its variants and alliances of dominations across the globe.

Probably, in face to face possible conversations with another person linked to an IC member organization, those persons would consider relevant as “nice to have” the “theoretical” proposal for a “worldwide counter hegemonic intercommunication space,” brought about under the name of “WSF process”, through its “charter of principles “. In short, a cultural, social, political counter hegemonic encounter space, where to meet and cooperate, develop reasons for hope, solidarity and joint actions.

Probably, those potential participants would also ask the promoters of this “WSF process” proposal, to answer several practical questions:

“What about the WSF process”? What does it look like? How is it visible?

It is possible and important to share a vision of WSF process, through a rather short answer, using WSF vocabulary : WSF process can be described as “all the interactions between WSF process participants in, towards, and around self-organized “intercommunication activities” and public “initiatives towards social change”, that are proposed by “entities participating in the process”, and “placed”, in a “social forum event”, or in an “extension dynamics” around” such an event.

“Initiatives” and “extension” are words of WSF vocabulary, added next to the more known words “events” and “activities”. “Initiatives” make the “encounter space” look more “actions oriented”, without being “committing/constraining” by itself to WSF participants who step in it, and this combination might make it more attractive. “Extension” gives WSF participants a promise that the space can be more accessible anytime, anywhere, and not just travelling to some convening places, at some infrequent dates.

How can my organization, or myself who feel, in our own ways, that “another world is possible and urgent” connect to WSF process without too much effort, and be active in it, and make there encounters that may bring us at our local scale, useful perspectives ?

Here we have to overcome the frequent criticism made about difficulty of access to the WSF process, and access to the knowledge about how to use this process.

We can show, from accumulated experience, that including “decentralized activities” in the event dynamics, and committing to include “online participants” in the activities, can develop a concrete sense of community of WSF process participants, co-producing together this intercommunication space, more permanent and accessible.

We can show, from accumulated experience, that, the use of certain self-organized “forms of participation” will help those having clear notion of what they want to do in this space. They can announce it and promote

it, in respect of the diversity, existing below the sharing of values, asserted in the charter of principles, and without pretending to “dye” the common space in “their” colors.

We can show, from accumulated experience, that appropriate information about how to use the WSF process, can be timely shared with participants, so they can do such things as: identify popular struggles they want to join, define their participation goals, promote initiatives, look for partners and allies, and build coalitions in a variety of ways for a variety of purposes. There are forms of participation to do this, (see part 3) with a shared rule that announcements are made in the name of those supporting them.

Of course, we are clear, while promoting WSF process, that it is not an end in itself. We can simply agree that an active WSF process is a favorable context for utopian and critical thinking, for effective dialogues, somehow transforming those who take part in them, and for building or strengthening of significant actions for change towards another possible world.

Who cares about this WSF process? Who takes responsibility for making it more visible and accessible as you explain?

Here our answer is less clear: Of course “Many” think that “WSF process”, as described above can be a strategic tool at world scale, able to grow in size up the challenges of the period, and they logically think that making WSF process effectively visible and accessible, is a strategic necessity to be up to these challenges

However, so far, we must make clear to our interlocutors that there is not “Some Body” developing practically such a “working plan to sustain/facilitate WSF process”, and make it more permanent, visible, accessible, attractive. A concrete working plan, implemented on a daily basis, shared among enough organizations to create a momentum and a robust dynamics of expansion and deepening of WSF process.

There is, yes, a group, established 15 years ago, called IC-WSF, who might be willing to take this task....

5 PROPOSALS SUMMARIZED ABOUT IC DYNAMICS FOR WSF PROCESS (identical to the summary in page 1)

In a challenging world conjuncture, IC is faced with basic questions from those who think “another world is possible and needed”, and could be participants in WSF process :

What does WSF process look like? How can we connect in it? Who cares about it ?

The present document is based on the hypothesis that current IC will take the option to take charge of a determined sustainment of WSF process. This would help make motivating answers to those questions above. In this perspective, here are 5 proposals, described in the 5 following parts of the document:

1/ VISION & FOCUS. Share a vision of WSF process around notions of “activities” and “initiatives” and charter of principles, and Move IC focus and mission onto sustainment of WSF process as a whole (today, IC is focused on itself or on WSF world events), with the explicit goal to make it more visible, accessible, attractive, to expand it and deepen it. Have more facilitators, of social forum events and of this WSF process as a whole, come in or around IC.

2/ NAME & TIME. Change the meaning of IC acronym: “IC WSF” to become “international Committee for WSF process” (IC is no more a “council”). Because sustaining WSF process is a strategic tasks for its member organizations or member committees (see 4), those are contributing time on a weekly basis for WSF process facilitation, and they accept in principle a “time and contact contributions review”, impulsed by “animation group” (see 5) on occasion of IC meetings. The review lists time contributed in WSF process sustainment tasks (see 3 and 5A), by salaried and volunteers from the IC member organization or committees, beyond the time of their two “representatives in IC.

3/ PERSPECTIVES FOR TASKS. Considering the perspectives in dimensions of methodology, expansion, and communication dimensions, assess relevancy of promoting “initiatives”, and of “extension” and “post event”

dynamics, for orientation to action and accessibility. Then define a set of about 10 permanent tasks, relevant to make WSF process more visible, accessible, and attractive, and entrust them to permanent working groups of IC. Those groups are fueled by time contributions of IC members organizations and committees (see 2), and are responsible for the progress of IC work plan for the WSF process facilitation, updated in IC plenary. A possible list of such groups is given in part 5A of the full document.

4/ MEMBER ENTITIES. Next to a dynamic list of “organization membership”, updated on each IC meeting with permanent criteria, for inclusion or exit, open the possibility for “event organizing committee membership” for period of 2 to 3 years for national, regional, world, or thematic social forums of a certain size. Member Committees, active in their pre event post event, and their extension dynamics, are also expected to be contributive to IC permanent working groups, and this could stimulate contributions from more member organizations.

5/ TASKS & OPERATION. Define mode of operation of IC to keep it collectively focused on implementing a WSF process facilitation working plan, with concrete and permanent tasks taken up by 5 to 10 working groups (list in the complete document part 5A), which are advised by 3 commissions (methodology, expansion, communication). An “animation group” with membership partially rotating at each meeting, is responsible to accompany IC secretariat politically and practically for tasks such as : editing meeting report, following up on permanent and one shot working groups, organizing the contribution review, (see 2) preparing next IC meeting. Finally, inter-IC meeting and intra IC meeting working groups are assigned punctual tasks, as needed, defined in starting and final plenaries of each IC meeting.

PART-1—VISION & FOCUS

1/Share a vision of WSF process and Move IC focus onto its facilitation

In the past years WSF events have been organized by organizing committees largely without support from IC. It remains true that quality and mobilization in those events can benefit much from IC member entities involvement, but it is to be noted that IC is not indispensable for WSF events.

But, who is there caring about support of WSF process as a whole, and make the facilitation tasks that Everybody thinks Somebody should be doing ? This intrinsically requires broad cooperation and collective responsibility. IC, because of number and size of its member entities, is well placed to take responsibility for this, although it has not done much concretely for the process in the past.

So, if this idea is accepted by IC, a dynamics of operation remains to be found to focus IC on its mission and action on tasks to design, sustain, communicate, and expand the WSF process. The rest of this present document is about this.

A vision of the WSF process was shared in the introduction, in response to a question, and it is taken again in part 3. It apprehends in a same dynamics all activities and initiatives in and around the social forum events. It can be shared and discussed within the CI.

It is then a question of proposing ways to facilitate the WSF process, which can be concreted effectively by the IC, if the latter so decides. This implies that IC members (who are collective entities and not people) become more involved, and in a rather decentralized manner, in facilitation tasks defined in common, so that the daily facilitating capacity be "robust" and able to grow with the WSF process that it supports and develops (see concrete proposals made in parts 2 3 and 5A).

It would be a matter for the IC to carry out a daily work to make the process of the WSF more permanent, visible, accessible and attractive for incessant, decentralized, numerous and varied "participations", through "activities" (for inter-participant dialogue), and "initiatives" (for public actions).

This WSF process should be attractive in particular for actors whose strategic goals make them find it relevant to invest in the WSF process, through existing or still to be developed forms of self-organized participation (part 3 self-managed participation committees, initiatives,), to learn, share Visions, build convergences, widen initiatives that can shape emancipatory and counter hegemonic projects.

In this perspective role of IC remains of facilitation. As has been experienced many times in social forum event organizing, diverse member entities, sharing the common broad ideological and value positioning of charter of principles, can agree on decisions about facilitation of the WSF process, and cooperate in their implementation. This is independent from their grade of differences/convergences in vision or actions, reflected in their activities and initiatives in the WSF process space, which remain welcoming if it is horizontal and without statutory “political” leadership.

PART -2—NAME & TIME

2/ Change the meaning of IC acronym: IC WSF to become “international Committee for WSF process” –

This name change shows IC members consider themselves, from now on, as WSF process facilitators and contributors, much more than “counselors” of WSF event organizers” which was its original role.

Being an IC member is then not about being representative in the WSF, it is more a token of commitment for contributing to the WSF process sustainment.

With this new name, members express that their collective operational responsibility “for “ WSF process, is for **taking up tasks to sustain this process, and make it more visible and accessible.**

What would be the political relevance of WSF, as a collective strategic counter hegemonic process, if IC members of this new IC do not feel “normal” to allocate some of their organization time resources to sustain this WSF process on a daily basis ? That is part of non-Ngo-ization challenge of WSF.

Member entities of this refocused IC are expected to include their contribution to WSF process in their own organization strategy, and hence be able to dedicate to this contribution some of their “stable and autonomous resources” to it, whether from salaried or volunteer people. Contributing to WSF process facilitation is then not “just a project among others, to be funded by third parties”.

Sustaining WSF process is everybody’s political responsibility in this process focused IC, and hence the corresponding tasks are defined in plenary, and entrusted to a series of permanent working groups of IC member entities, (see part 3 and 5A) inclusive, open to non-members participation, and accountable in IC plenary.

Politically the “WSF process sustaining tasks” proper tasks of those entities that want to be ‘IC members’. They are invited to think twice before considering “entrusting those tasks to a third party: either a “big comfortable secretariat” or a “specific distinct instrumental body”, created for that purpose.

Option of big IC secretariat: An IC secretariat is of course needed, focused on making IC collectively operate “for” WSF process, with the help of “animation group” (see part 5B) reflecting the dynamics and responsibilities of IC. Secretariat is not created to be doing, in place of IC member organizations, the WSF process sustainment tasks, that these organizations have taken political responsibility to do for WSF process. This option is not on the discussion table now.

Option of a “WSF process support team funded via consortium of organizations”: Such a group could be hiring a “specific team” for supporting WSF process”, in the frame of a consortium applying for a common WSF funded project. This scheme presents risks of duplication, concentration, and passivation. Such a proposal exists, and, if it were to be adopted, some rules for definition and implementation of an inclusive IC

working plan, updated in IC plenary could be explicated to limit those risks. They could be inspired from parts 3 4 5 of the present document.

Duplication: This group of organizations “inside the consortium”, is in a limited and not flexible number, because of the structure of consortium and WSF funded common project, through which it “brings service” to the IC community. This group can be, mechanically, developing its own internal operation, distinct from IC operation, and with a certain autonomy, tending to turn more passive other IC members “outside the consortium”

Concentration : Organizations “inside” this consortium, assign to the “team” the “WSF process sustainment tasks, “with a broad mandate of IC and or commissions”. They have a close control on what the team does. Also, they receive funds for hiring this team, which grows well beyond their own contributing capacity to an IC working plan. This, added to the duplication effect, creates an effect of control on a concentration of WSF resources. Moreover, those resources will not be available for other actors in IC acting “outside” of this central “support to WSF” project.

It seems indispensable, for a counter hegemonic WSF process, to be able to grow much more, to be up to the challenges of the times. Hence it is good that its facilitation capacity could be strengthened in a progressive and decentralized scheme welcoming to all, without distinctions of nature between member entities, and included in the dynamics of IC.

In this perspective, starting with 20 different person from various organizations or committees contributing 10h a week and cooperating, is more relevant than finance 5 40h a week full time positions in a funded consortium project.

Passivation Because of duplication and concentration effects, “Organizations, outsiders from this consortium group” who would be willing to contribute to WSF process sustainment tasks, could be feeling not included enough by “insiders” in the definition /implementation of those WSF process support tasks, and stay more passive, expressing needs through commissions, but no contributing to tasks.

In conclusion, this new name of IC **international Committee for WSF process**” reflects the change of focus, and a strategic commitment of IC members, in average higher than up to now, to support/facilitate WSF process, through concrete sustainment tasks (see part 3 and 5A). This is reflected in particular by the acceptance in principle of the “time and contact contribution review” of IC members in plenary of IC (, organized by animation group (see part 5B).

It is important to note that the contributions in time and contacts from one IC member entity for the facilitation of WSF process can be distributed between numerous people, salaried or volunteers, linked to this entity. This allows the entity to build an important collective contribution, decentralized, and a strategic ownership of WSF process, more intimate, within the organization o committee, well beyond its two representatives in IC plenary.

PART -3—PERSPECTIVES FOR TASKS

3/ Define a set of around 10 permanent and relevant WSF process sustainment tasks along perspectives of facilitation along three dimensions methodology, expansion, and communication, and entrust them to inclusive and permanent working groups, responsible before the IC.

These tasks are about making WSF process more visible, accessible and attractive to those entities and persons across the world, who are potentially interested by WSF process, as a worldwide tool and meeting space, defined by its charter of principles. These tasks can be formulated in IC plenary, and implemented by

those organizations or committees involved in the WSF process, whether in IC or in event or post event organizing committees.

Those perspectives of tasks are explored along three dimensions : methodology, expansion, communication.

A/-METHODOLOGY Develop Methodological thinking and vocabulary about the counter hegemonic WSF process as such, beyond its events “elements”, and in all its dimensions (education, cultural, solidarity, alternative, coalition building,). Explore the various facets of its counter hegemonic effect for its participants. Work in particular on aspects of definition, accessibility, orientation on actions, and post event dynamics.

VISION OF WSF PROCESS, WSF process can be grasped as “all the interactions in, towards, and around self-organized “intercommunication activities” and public “initiatives towards social change”. They are proposed by “entities participating in the process”, and “placed”, in a “social forum event”, or in an “extension dynamics” around” such an event. They are building the experience and shaping the identity of WSF participants The WSF calendar of events shows as the basis of the process, the set of events placed in the WSF process, social forum events, and events that somehow have a link with it.

Identity of “WSF process participant” is indeed political, around counter hegemonic values and goals mentioned in the charter of principles. It is built through an accumulation of experiences. Participants give basic participation time, or activity and initiative building and promotion time, or event or process facilitation time. They receive sensations, emotions, knowledge, ideas, visions, contacts, experiences of intercommunication situations, with a focus on collective operation, occasions for involvement in all kind of initiatives : alternatives, resistances, prefigurations, articulation with political sphere, for changes towards another world. This notion of individual or collective WSF participant, as actor in a counter hegemonic process, can be widely promoted and communicated by IC working groups.

PERMANENCE AND ACCESSIBILITY : A perspective is to develop “extension” around the social forum events placed in the WSF process calendar - “social forum events” are “aggregates of activities” in the WSF process, in certain dates and places, and “extension dynamics” are the “halos” of decentralized activities in time and space, around those events.

“Decentralized Activities” are public or semipublic meetings already planned, that can be placed without extra effort in this extension halos, and connected to the process by their organizers, who thus make those visible and accessible online, on a daily basis, to many more participants. This implies that facilitators of the extension dynamics give a political priority to developing “online inclusion practices” and adapting of those practices to the connectivity locally available to participants.

As an example, Over 250 decentralized activities of wsf2016 extension dynamics have taken place throughout 2016 in 42 countries. More facilitators of extension dynamics would mean more channel of communication used, more people informed and participating, and more activities placed in the dynamics.

A concise standard statement, given to decentralized activity organizers, taking their first step in WSF process through extension dynamics, is helping to keep to WSF process a clear enough political identity, around the participants values, alleged in the charter, and to popularize notion of WSF process. Here is such a statement “ *by placing this activity in extension dynamics of event X organization Y assert itself as participating instance in WSF process, such as described by its charter of principles*”.

These activities in the WSF process, many of which becoming accessible from distance, form a continuum of invitation to participation, close or remote, a continuum permanent enough, and in a good extent, accessible. National regional world thematic Events can be added in the “WSF calendar of events” and their extension halo can be densified, according to the willingness of organizing committees and participants, and to the everyday work of IC permanent groups to make this continuum visible.

It should be noted that, through the dynamics of extension, the WSF process can be visible and generate intercommunications "close to the struggles being waged". Local organizers involved in a struggle or in

contact with it, can organize a moment of reflexive discussion about it, where this struggle unfolds, with its actors, and place it, as a decentralized activity, in a WSF extension Dynamic.

Extension dynamics also make accessible "far-off" activities and initiatives, that may arouse among remote participants interested in them, the desire to adapt and replicate them at home.

FOCUS ON ACTIONS : A perspective is to popularize "initiatives" : Initiatives are announcement of action in public space. They can be straightforwardly promoted as a basic self organized participation form in WSF process, oriented towards collective actions "in public spaces", and coming in complement to the "activities", oriented towards dialogue "inside WSF process".

Social forum events can then have a "program of activities" as first output, and a "calendar of initiatives" as second output. This development of "social calendars" is offering new concrete perspectives for self-organized promotion of initiatives, and building of coalitions, before, and above all after, the social forum events. This can be made through participation forms, usable by the more proactive WSF participants, such as participation committees or convergence assemblies, or initiatives, all self-organized.

As an example, WSF2016 social calendar is assembled with 82 initiatives of every type, visible in WSF2016 event website, in the menu "action". Their promoters can update them anytime in the website, and participants can "follow" those initiatives and come in contact with the promoters.

In particular, initiatives targeting weak points of neoliberal system and designed to be developed at great scale, could receive support and involvement of a great number of participants. Those weak points can be identified as such in strategic analyses activities organized in the process.

PERMANENCE AND POST-EVENTS : A perspective is to propose social forum events organizing committees, to prepare and develop "post event dynamics" After their events, committees can promote, as a key task of participants in events and extension dynamics, documentation of activities, and assembling and promotion of the social calendar of announced initiatives. With those two types of updates, the website of the social forum event keeps active as a meeting place, offering new possibilities to connect to the larger WSF process, from anywhere, anytime. Animated by a post event group/collective, the website allows new participants to register in the process after the date of the event.

Each new event, world, regional, thematic, with a creative and lasting organizing committee, who decides to develop a post event dynamics, is an asset for the WSF process. Its Post event dynamics may last long enough and pave the way for other events in the same geographic region or the same thematic.

Orientation to actions, permanency and accessibility through social calendars of initiatives, extension and post events, action of IC working groups, are fueling a dynamics. This gives to most active participants an increased motivation for organizing everywhere, activities and middle size events, perceived as local manifestations of a worldwide counter hegemonic process, which are keys to the growth and permanence of WSF process. (See B below)

B/-EXPANSION Invest where needed to expand and deepen the WSF process, where it is less known, where democratic space is most limited, where it has been distorted or has lost momentum. Analyzing the causes, consulting actors, making proposals to move forward. First activities, First smaller events, promoting extension dynamics, feeding mailing list by geographic areas and one line meeting rooms etc...

World events, with their logistic/political/economic/visa limitations and constraints are a facet of the process, and probably not the main place of its growth. Here are some possibilities for organizing a smaller event, which can be vectors of expansion of the process:

A single network, or even a single organization, with a good network of contacts, participating actively in the WSF process, and having insight on it, preparing a meeting that they might have spontaneously conceived as "internal", could choose to place part or whole of this meeting within an event organized according to the

methodology of the social forum. Also, this network or organization might decide to start alone a pedagogic proto social forum process, with no connection to a perspective of internal encounter

In both cases, this smaller thematic social forum would be an opportunity to promote, in practice, the idea of the WSF process among organizations in its region. It would be fairly easy to set up, and of necessarily modest size, as its logistics would largely be carried out by a single network or even single organization, Those would see to respecting autonomy of participants responding to their invitation, and not “dying” the space to their colors. If their experience of participation is positive, several other organizations coming as participants could wish to get included in an organizing committee preparing a next edition of this forum.

Also, this network or single organization can organize a public WSF Café session at the moment of a distant event, through which local participants can discover remotely, through video and chat, the ambiance, format and diversity of a bigger size social forum event and better grasp the nature of the global WSF process.

Somewhat young people, involved in recent citizen mobilizations, also known as "new movements", can, through attractive information about the WSF process, proposed in particular via IC working groups (Part 5A), decide to form a "citizen collective". This collective works to organize a local "social forum", and stimulate the collective social dynamics of the region, without organizing activities itself, so as to keep with a clear role of facilitation.

C/ COMMUNICATION.- Disseminate info about activities and initiatives that participants place in the WSF process. This means collecting information about events in a "WSF calendar of events", and giving links to programs of documented activities, and calendars of updated initiatives.

This information, which remains “first-hand” and “in own name” can be pushed to IC members entities, that can disseminate it in their networks, and can be pushed, via newsletters, to regional and national mailing list of WSF process participants. This ensures presence/visibility/accessibility of the WSF process.

Also, it is possible to disseminate articles made by IC members about the tasks for sustaining WSF process to which they contribute, and their analyses of content and perspectives of activities and initiatives placed in the process.

The principle here is that communication on content is made forwarding, with clear protocols, contents produced in own name by participants, or by media, while communication on the forms of participation in the process is made with contents drafted by facilitating groups.

Member entities in IC include communication on WSF as a task I their own communication plan (see part 2)

See in section 5A, a possible list of 10 tasks groups linked those three dimensions : methodology, expansion, communication

-PART 4—MEMBER ENTITIES

4/ Next to “organization membership” in IC with criteria of inclusion and exit, assessed on each IC meetings, open the possibility of “committee membership” for social forum event organizing committees, with a limited time duration.

Organizations are the currently the unique population in IC and with accumulated experience. However, presence of committees organizing events and post events may bring new energy, mobilized volunteers, innovative ideas, and help turn many social forum events into in a “welcoming space” in the larger WSF process” as a shared counter hegemonic process.

Criteria for “organization membership”(to be confirmed): –the 5 following criteria can be assessed regularly by the animation group (see part 5), making “ IC membership” a dynamic attribute, that can be given or lost, and is more linked to an effective contributive participation. (see part 2)

1/Exist politically since at least two years, and have public activity in the last six months where mention of being WSF participant is made public. 2/Be willing to support WSF process as described by its charter.- 3/ Have international activity with presence in three countries (to be clarified). 4/Be supported by two IC members organizations (one shot). 5/ Be present face to face, or on line, in at least one out of the last two IC meetings.

Note it is easy to comply with criteria 1, as entities member of IC are frequently organizing activities, and can place them wherever they take place, in extension dynamics, publicly affirming to be participants in this WSF process

Criteria for “committee membership”(proposed): This opening of “committee membership” is an important move to include groups that are “hands on” in WSF process development, on occasion of their social forum event..

Criteria for committee members can be criteria 4 and 5 above, for organization membership, plus some new ones: 6/ the social forum event must be coherent with WSF methodology. 7/ the event is above a certain size (20 self-organized activities). and 8/ the Committee acting in legacy of the event committee is visibly active in the past six months.

Local forums are too small and numerous, but can fuel “networks of participants in local social forums”, which could apply as member- organizations, or be simply present in IC, without being members.(see part 5E)

An important challenge is to avoid institutionalization of “ghost” organizing committees. Avoid accepting de facto that a few people “represent” in IC a committee that has no more existence or local working capacity. That is why committee membership is “principally” not permanent: Committee Membership starts on the IC meeting following the national, regional, world and thematic events, and is valid for 2 years (3 years if the event is a world social forum). It can be renewed after this period, if another significant event is organized by a committee, in clear enough continuity with the former, This amounts to including this new committee in place of the former.

Committees being or not IC members, can be stimulated by IC, in the frame of WSF process facilitation, to develop a post event dynamics and extension dynamics. IC permanent working groups are relevant places where committees can exchange practices, make their website more easily operable, include themselves in a common frame etc. The group Agora of event organizers can be highlighted (see 5A) .

In conclusion, “Committee membership” in IC, and “promotion of post event dynamics”, are two means to make the best of the efforts invested to build up specific social forum events, and include, in a more concrete and explicit way, this subjective participation experience in the greater WSF process, instead of letting it fade away on the last day of this event. A same organization can be participant in various event processes, and contribute, in one’s own name, information from one to another.

PART -5—TASKS & OPERATION

5/ Define ways to keep IC collectively focused on implementing those WSF process facilitation focused tasks, learning from past IC organizing experience

A/ Contributive Entities in IC : working groups and commissions

B/ Animation group of IC and IC secretariat

C/ IC Logistics and WSF process Resources - use of WSF process name

D/ IC Meeting dynamics

E/ Modalities for contribution, responsibility, and decision

A/ Contributive Entities in IC : working groups and commissions

3 Commissions are restarted with broad functional area (methodology/content - expansion – communication) and with light responsibility. This is to avoid, from past experience, “commission-silos”, with their own budget and organizing dynamics. These new commissions plainly make recommendations or suggestion to IC plenary, and to permanent IC working groups. In a two day IC meeting format, there is room only for very short commission meeting time, and those are invited to work on line in between meetings.

Temporary working groups Inter meeting working group (around six month duration), and intra meeting working groups (two days duration). They take up precise tasks defined in IC plenary, and in particular prepare decisions to be taken in IC plenary.(see part 5D) .

5 a 10 permanent working groups for around 10 core WSF process visibility and accessibility tasks, with a written mission description, an announcement resources in average weekly work-time, contributed by their participants, both validated in IC plenary, and reporting to IC plenary of progress and difficulties.

A “possible” list of such tasks groups is given here below (some might be merged). It can be reviewed and modified, from the three dimensions listed in paragraph 3 (methodology, expansion, communication). Each Group is under collective responsibility of its IC member entities, with a minimum of 3 organizations or committees to start a group. Its composition and level of contribution of its participants are updated at each IC meeting.

Idea is to invite, through contribution review, member entities to announce, an revise around the IC working plan, their commitments to contribute to these tasks, expressed in average weekly person-hours, from salaried or volunteer person from their entities, beyond its two representatives in IC plenary (40h weekly for a full time occupation (see part 5B) .

A possible list of permanent IC tasks groups, acting along the three dimensions methodology, communication expansion.

Animation of IC: *Group tasks listed in 5B - Newsletter for IC members on progress of work plan..*

Social Calendars *Aggregation and promotion of calendars of initiatives assembled and updated in event and post event websites – Action oriented dimension of WSF.*

Recommended contents and forms: *Invite organizers of events in the WSF calendar to stimulate concretization by participants in these events (including IC member entities), of themes or forms of activity identified in IC meetings discussions as being particularly relevant for the WSF dynamics*

Events and organizers: *Update event “WSF calendar of events”, and animate Experience sharing in “Agora of Event Organizers”.*

Expansions: *WSF process expansion agenda on specific geographical thematic areas - visits- opportunities, starting activities, overviews etc.*

Extension: *General Support of extension dynamics around events and by languages and country zones (ad hoc arrangement with expansion groups). Remote participation in IC meetings with animation group.*

Fund for Resources : *– Share info about funding requests, and schedule their allocation possibilities (see 5C) show the financial fluxes in relation to events and post events*

Memodoc: *Promote documentation of activities and initiatives in events - specific systematizations.*

MethodoInfo: *- Produce documents for methodological information and vocabulary, for pedagogical dissemination among participants and facilitators of WSF process*

Newsletter WSF: *- Use first hand content “in own name”, collected from other groups, (calendars, events, extension, methodoinfo, Memodoc, site IC, ...) to craft newsletter, without “editorial” content.*

Next WSF event: How IC members can support next WSF world event organization committee and contribute to participation, contents, extension, and initiatives there.

Visibility of WSF in Media and Website of IC: - Stimulate edition of articles from entities members of IC in the IC website. Sharing info and contents about occasions for promoting WSF, as IC members, in mainstream and alternative media. Keep contact with journalists having come to events.

Websites in WSF process: Sharing info and good ideas and practices, harmonization of operation about the various websites, event websites and others, placed as tools welcoming lasting participation in the WSF process.

B/ IC Animation group and IC secretariat

A light IC secretariat dimensioned to help IC working groups and commissions operate, and prepare IC meeting with help of "animation group".

An IC animation group, accompanying politically and operationally the IC secretariat. It is focused on a limited list of tasks, important to sustain IC dynamics. Time commitment to participate in the group is 2 hours a week and can be contributed by people who are not representatives of the entity, delegated by those (see 5E). Activity of the group are open "for info" to IC interested members, and besides there is a list of 15 formal active contributors maximum, possibly comprising a 8 person sub group decision making contributors among the 15 for quicker operation. The two contributors lists are updated at the end of each IC meeting, with a high renewal rate of their composition (50% for decision and 30% for contributors?), with a simple protocol for selecting contributors and decision makers among volunteers that candidates in the initial plenary of an IC meeting (see 5D). This is to avoid the syndrome of "closed and dysfunctional steering group".

Animation group and secretariat cooperate to the following explicit tasks: Secretariat is doing what Animation group is not in condition to do, on a case by case basis, with biweekly contacts between those.

1/ Review the progress of IC working plan for WSF process facilitation, the description of which is validated in plenary, and updated by the group. The group also asks each IC member to announce and update its effective level of contribution to IC working groups, and it circulates the info in IC lists for stimulating more contributions and collect possible comments. This is preparing the contribution review, mentioned in part 2, done during IC meetings.

2/ Prepare IC meeting agenda, and designate the facilitation teams for each meeting segment announced in the agenda. Ensure that decisions are made and documented. (Drafting meeting minutes).

3/ Prepare with "local hosts" of IC the logistics of the IC meeting, including its enlargement on the Internet so that participation and decision are made accessible to members not physically coming. (with extension group).

4/ Publish at the beginning of each meeting relevant IC membership list according to membership criteria (see part 4) and comment it. The list of modifications is revised in starting plenary, and approved in final plenary of each IC meeting (see part 5D) .

5/ Organize quick consultation of IC members between meetings, in case of need.

C/ IC Logistics and WSF process Resources - use of WSF process name

The IC WSF funders are funding "the IC" as main facilitator of WSF process. They are present in the resource permanent task group (see 5A). This group is operating a "IC and WSF process" aggregate fund, with funds secured or probable, allocated or not, not consolidated, funding both IC logistics costs (including solidarity fund), secretariat, and the costs of IC permanent working groups.

Those latter costs are primarily technical and logistical, as Person-hours (out of secretariat) are a priori not funded and contributed by IC members entities themselves, in the frame of their strategic commitment to WSF process (see part 2).

In particular cases, Person-hours can be funded by this fund, when IC plenary thinks this is appropriate, mainly as a kind of solidarity transfer to actors and regions where the process is weaker and needs reinforcement.

Allocation of funding is made by small amounts in IC plenary, corresponding to one year need in general. Yearly funds allotment between IC meeting logistics, secretariat, and WSF process support is defined in IC plenary for the next year. The WSF process funding share of IC wsf support working group operation is at least 50% (to be assessed).

The funding of social forum events and post events is sought by each organizing committee on an independent basis, and is not covered by IC and WSF process fund, managed by IC resource permanent working group. This group may nevertheless help to map and schedule the needs, and give funders visibility in relation to the WSF calendar of events. At the same time, event and post event organizers are encouraged to share Information about their funders in the WSF resource group, and also to develop on line citizen based funding for the process, through their event and post event websites, also feasible on IC website. Also, Funders known to IC WSF process resource group, are informed about which are the event or post event committees active in IC.

Use of WSF name in funded projects

Members of a committee who is in a post event phase can, for instance, label themselves “WSF process support group-city X”, with the name of their city X.

Organizations members are invited to refrain from invoking centrally “WSF process” in the naming of their own specific projects with funders, unless otherwise agreed. This is to keep collective what is linked to IC sustainment of WSF process.

D/ IC Meeting dynamics

A standard yearly rhythm of 2 face to face of 2 days or 3 days meetings is considered, each with three phases.

1/ Opening plenary for evaluation of progress of IC working plan for facilitation of WSF process, 10 mn reports of each working groups and commission are listened to, where those express proposals for decision expected from IC in terms of resources, methodology, invitations etc.), lists of IC membership, of members time contribution of volunteers to join the next animation group are circulated. This plenary launches ad hoc intra meeting working groups, to prepare decisions expected in the end of the IC meeting.

2/ Discussion on world conjuncture, deployment of WSF process in the world, and specific topics, decided in the former meeting or proposed by animation group. Intra-meting working groups meet in parallel in the night and during meals to prepare decisions for final plenary, from requests made in opening plenary.

3/ Final IC plenary: with decisions and approbation of IC working plan, and composition of new animation group. Recommendation by ad hoc intra meeting working groups about the identified decisions, and discussion for decision about them. Some inter meeting working groups can be started at this final plenary, for progress on specific issues, or be mandated for some decisions.

E/ Modalities for contribution, responsibility, and decision in groups and plenaries.

Groups

Contribution of IC member entities in the various permanent IC working group are announced, with for each contributing named person, an average amount in weekly person-hours (40h for a full time contribution). This is done during the “contribution review” impulsed by animation group, prepared before the IC meeting. Those announcements are presented in IC meeting initial plenary, validated in final plenary, and they are committing up to the next IC meeting (see part 5B).

IC member entities, contributing to a group or commission, are collectively responsible for its operation. They decide who is facilitating the group, informing the animation group,, presenting the 10mn reports in IC plenary etc.. Those Groups are also open to non-members who want also to engage in a contribution to the group tasks.

Decision process in working groups is by consent/ consensus of IC members contributing and present in the group meetings on line or in proximity.

Member entity representatives can name two more delegates, people apt to take part to consensus in their name, in working groups or commissions.

Contributors to working groups, who are not IC members, can express themselves in the decisions discussions, but there are not included in the consensus ascertainment.

Plenary

Each member entity, organization or committee, has two representatives in IC plenary

Decision process in plenary is by consent/ consensus of IC members representatives present in the plenary, In proximity or in distance. IC remains a body with a list of members and representatives in order to have an accountable decision process.

Decision are taken in the legitimate area of action of IC which is facilitation of WSFprocess

A global limitation of number of IC member entities might be decided later on, if it appears relevant for operation of IC, and it would come with keeping IC open to non-members and with rotation rules.

DINÁMICA DEL CI / 5 PROPUESTAS PARA APOYAR EL PROCESO FSM EN EL MUNDO

INTRODUCCION: TRES PREGUNTAS SOBRE EL PROCESO FSM.

Al leer la revista social y política, con bastante sombras y llena de retos, realizada por el grupo de trabajo en la coyuntura global, definido en el CI de Montreal, uno está llevado a sentir que se necesita alguna forma de proceso contra hegemónico a escala mundial, capaz de crecer a la altura de los desafíos del periodo. El proceso FSM es potencialmente tal proceso, donde las personas y organizaciones quienes piensan que "otro mundo es posible", se puedan juntarse, considerándose como participantes en el proceso FSM, dialogar e incubar o reforzar proyectos contra hegemónicos.

También se nos invita a pensar en estos innumerables "ciudadan@s del mundo" presentes detrás de las palabras colectivas utilizadas en el informe: movimientos, sindicatos, ONGs, partidos, movilizaciones, huelgas.....

Estas personas están organizadas o no, en una gran heterogeneidad de condiciones económicas y acceso a derechos formales. "De alguna manera," por convicción y / o necesidad, piensan y actúan hacia metas de resistencia y/o transformación, que pueden tener dimensiones social, ecológica alternativas al orden neoliberal, imperante, con todas sus variantes y alianzas de dominación a través del globo.

Es probable que, en unas conversaciones cara a cara posibles, con un miembro de una organización miembro del CI, estas personas considerarían relevante y "bueno a tomar" la propuesta "teórica" de un "espacio de intercomunicación global contra hegemónico", traído bajo el nombre de "proceso FSM", a través de su "carta de principios". En resumen, un espacio cultural, social, político contra hegemónico, donde reunirse y cooperar, desarrollar motivos de esperanza, solidaridades y acciones conjuntas.

Probablemente, estos potenciales participantes pedirían a los promotores de esta propuesta "de proceso FSM", de contestar varias preguntas prácticas:

"Y el proceso del FSM"? ¿Qué aspecto tiene? ¿Cómo es visible?

Es posible e importante compartir una vision del proceso FSM, mediante una respuesta corta, usando el vocabulario del FSM : el proceso FSM puede ser descrito como "todas las interacciones entre participantes FSM, a través y alrededor de las "actividades de intercomunicación "y" las iniciativas de cambio social" auto-organizadas, propuestas por " entidades participante en este proceso ", y colocadas en un evento foro social, o en una" dinámica de extensión "en torno a un tal evento.

"Iniciativas" y "extensión" son palabras de este vocabulario FSM, añadidas a las palabras más conocidas de "eventos" y "actividades". Las "Iniciativas" hacen que el "espacio de encuentro" sea más "orientado a la acción", sin ser "vinculante /comprometedor" por sí mismo para los participantes FSM que entran en este, y esta combinación podría hacerlo más atractivo. "Extensión" da a participantes FSM la promesa de que el espacio puede ser más accesible en todo momento y en todas partes, y no sólo viajando a unos pocos lugares de reunión en ciertas fechas infrecuentes.

¿Cómo puede mi organización, o yo, que sentimos a nuestra manera, que "otro mundo es posible y urgente" conectarse con el proceso FSM sin demasiado esfuerzo, participar y hacer encuentros en este, que nos puedan aportar, a nuestra escala local, perspectivas útiles?

Aquí, debemos superar las frecuentes críticas sobre la dificultad de acceso al proceso FSM, y de acceso al conocimiento de cómo utilizar este proceso.

Podemos enseñar, basándonos en la experiencia acumulada, que la inclusión de 'actividades descentralizadas' en la dinámica de los eventos, "y el hecho de comprometerse a incluir "participantes en

línea” en actividades, pueden desarrollar un sentido concreto de la comunidad de participantes en el proceso del FSM, co-produciendo juntos este espacio de intercomunicación, más permanente y accesible.

Podemos enseñar, basándonos en la experiencia acumulada, que el uso de algunas “formas de participación”, auto-organizadas, ayudará a aquellos que tienen una idea clara de lo que quieren hacer en este espacio, para anunciarlo y promoverlo, respetando la diversidad, existente bajo el compartir de valores, afirmados en la carta de principios, y sin pretender “teñir” el espacio común con “sus” colores.

Podemos enseñar, basándonos en la experiencia acumulada, que la información adecuada sobre la forma de utilizar el proceso FSM se puede compartir de manera oportuna con los participantes, de modo que puedan hacer cosas como: Identificar las luchas populares a las cuales quieren unirse, definir sus objetivos de participación, promover iniciativas, buscar aliados y socios, y construir coaliciones de diferentes maneras y con diferentes propósitos. Hay formas de participación para esto, (parte 3) con una regla compartida que los anuncios se hacen en nombre de aquell@s que los apoyan.

Por supuesto, mientras vamos promoviendo el proceso FSM, tenemos claro el hecho de que este no es un fin en sí mismo. Podemos simplemente estar de acuerdo en que un proceso FSM activo es un ambiente favorable para el pensamiento utópico y crítico, para diálogos efectivos, transformando en parte aquell@s que participan en ellos, y para crear o fortalecer acciones de cambio significativas hacia otro mundo posible.

Quien se preocupa por este proceso FSM? Quien asume la responsabilidad para que sea más visible y accesible como lo vas explicando?

Aquí, nuestra respuesta es menos clara: Por supuesto, “Muchos” piensan que el "proceso FSM", tal como se ha descrito arriba, puede ser una herramienta estratégica a escala mundial, capaz de crecer a la altura de los desafíos del periodo, y piensan lógicamente que hacer este proceso FSM realmente más visible y accesible, es una necesidad estratégica para esperar responder a la altura de estos retos.

Pero, hasta ahora, tenemos que precisar a nuestras interlocutoras que no hay "Alguna entidad" desarrollando prácticamente un "plan de trabajo para apoyar/facilitar el proceso del FSM", y hacerlo más permanente, visible, accesible, atractivo. Un plan de trabajo concreto, implementado en el cotidiano, compartido entre suficientes organizaciones para crear un impulso y una dinámica robusta de expansión y profundización del proceso FSM.

Hay, por cierto, un grupo, establecido hace 15 años, llamado CI-FSM, que podría estar dispuesto a asumir esta tarea....

5 PROPUESTAS RESUMIDAS SOBRE DINAMICA DEL CI PARA EL PROCESO FSM (idénticas al resumen en página 2)

En una coyuntura mundial llena de retos, el CI está confrontado a preguntas básicas de aquell@s que piensan que “otro mundo es posible y necesario”, y podrían ser participantes en el proceso FSM.

A que se parece el proceso FSM? Como conectarse en este? Quien lo cuida?

Este documento se basa en la hipótesis que el CI actual tomarà la opción de involucrase decididamente en la facilitación del proceso del FSM (las tareas que todos piensan imprescindible que Alguien haga). Esto ayudaría a dar respuestas más motivadoras a las preguntas arriba.

En esta perspectiva, siguen 5 propuestas desarrollada en las 5 partes del documento:

1 / VISION & ENFOQUE. Compartir una visión del proceso FSM alrededor de nociones de actividades e iniciativas, y la carta de principios, y Centrar el CI y su misión en el apoyo al proceso FSM en su conjunto (hoy en día, el CI está enfocado en sí mismo o en los eventos FSM mundiales), con el propósito explícito de hacerlo más visible accesible, atractivo, de expandirlo, y profundarlo. Hacer que más facilitadores, de eventos foro social y de este proceso FSM en conjunto, vengan adentro y en torno al CI.

2 / NOMBRE & TIEMPO. Cambiar el sentido del acrónimo CI. "CI FSM" llegando a ser "Comité Internacional para el proceso FSM" (el CI ya no es un "consejo"). Puesto que el apoyo al proceso FSM es una tarea estratégica para sus organizaciones miembros y comités miembros (ver 4), estos contribuyen tiempo en una base semanal para la facilitación de este proceso, y aceptan el principio de una "revista de contribuciones en tiempo y contactos", impulsada por el "grupo de animación" (ver 5) en ocasión de las reuniones CI. La revista recopila el tiempo contribuido en tareas de apoyo al proceso FSM (ver 3 y 5A), por asalariad@s y voluntari@s de las organizaciones o comités, miembros de CI, más allá del tiempo de sus dos "representantes" en CI.

3 / PERSPECTIVAS DE TAREAS. Considerando las perspectivas en las dimensiones de metodología, expansión, y comunicación, evaluar la relevancia de promover "iniciativas" al lado de "actividades", y las dinámicas de "extensión" y "post evento", para orientación hacia acción y accesibilidad. Luego, definir un conjunto de más o menos 10 tareas permanentes, pertinentes para que el proceso del FSM sea más visible, accesible, y atractivo, y encargarlas a grupos de trabajo permanentes del CI. Estos grupos son alimentados por las contribuciones en tiempo de miembros organizaciones o comités (ver 2), y son responsables del progreso del plan de trabajo CI para la facilitación del proceso FSM, actualizado en la plenaria del CI. Una lista posible de tales grupos se da en la parte 5 del documento completo.

4 / ENTIDADES MIEMBROS. Junto a la lista dinámica "de las organizaciones miembros", actualizada en cada reunión CI con criterios permanentes de inclusión y salida, abrir la posibilidad de "comités organizadores de evento miembros del CI" para un periodo limitado a 2 o 3 años, para foros sociales nacionales, regionales, mundiales, y temáticos de un cierto tamaño. Los comités miembros, activos en sus dinámicas post evento y de extensión, están también invitados a contribuir en los grupos permanentes CI y esto podría estimular contribuciones de más organizaciones miembros.

5 / TAREAS & OPERACIÓN. Definir un modo de operación del CI para mantenerlo concentrado colectivamente en la ejecución d un plan de trabajo de facilitación del proceso FSM, con tareas concretas y permanentes asumidas por 5 a 10 grupos, (lista en el documento completo parte 5A) aconsejados por 3 comisiones (metodología, expansión, comunicación). Un "grupo de animación", con una composición cambiando parcialmente en cada reunión, es responsable de acompañar política y prácticamente el secretariado del CI, para tareas tales como : editar relatorías de reunión, hacer seguimiento de actividad de grupos permanentes y puntuales, organizar la "revista de contribución" (ver 2), preparar la próxima reunión CI. Por fin, grupos inter-reuniones e intra-reunión están encargados de tareas puntuales, según necesidades definidas durante plenaria de inicio y de fin de cada reunión CI).

PARTE -1—VISION & ENFOQUE

1 / Compartir una visión del proceso FSM y Centrar el CI en la facilitación de este - En los últimos años, los eventos mundiales FSM fueron organizados por los comités organizadores en gran parte sin apoyo del CI. Es cierto que la calidad y la participación en estos eventos pueden beneficiarse mucho de la contribución de entidades miembros del CI, pero se nota que el CI no es esencial para los eventos del FSM.

Pero, ¿quién está ahí para cuidar en apoyar el proceso del FSM en su conjunto, y hacer las tareas de facilitación, de las cuales Todo el mundo piensa que Alguien debería encargarse ? Esto requiere inherentemente una amplia cooperación y responsabilidad colectiva. El CI, por el número y el tamaño de sus entidades miembros, está en condiciones de asumir esta responsabilidad, aunque no ha hecho gran cosa para el proceso FSM en el pasado.

Entonces, si esta idea viene aceptada en el CI, queda por encontrar una dinámica de operación del CI para centrar su actuar en tareas para diseñar, apoyar, comunicar y ampliar el proceso del FSM. La continuación del presente documento trata de esto.

Una visión del proceso FSM fue compartida en la introducción, en respuesta a una pregunta, y se retoma en la parte 3. Captura en un sola dinámica de proceso todas las actividades e iniciativas en, y alrededor, de los eventos Foro sociales. Puede ser compartida y discutida dentro del CI.

Se trata luego de proponer formas de facilitar el proceso FSM, que puedan ser concretadas por el CI, si este último lo decide. Esto supone que los miembros del CI (que son entidades colectivas y no personas) se involucren más, y de una manera bastante descentralizada, en tareas de facilitación definidas en común, de tal modo que la capacidad de facilitación a diario sea "robusta", y capaz de crecer con el proceso del FSM que apoya y desarrolla (ver propuestas concretas hechas en parte 2 3 y 5A) .

Se trataría para el CI llevar a cabo un trabajo diario para hacer el proceso del FSM más permanente, visible, accesible y atractivo para "participaciones" incesante, descentralizados, numerosas y variadas, a través de "actividades" (para el dialogo inter participantes), e "iniciativas" (para acción pública).

... Este proceso FSM debe ser atractivos en particular para actores cuya meta estratégica les hace encontrar relevante invertir en el proceso del FSM, a través de las formas de participación auto organizada existentes o aún por desarrollar (parte 3 comités de participación auto-gestionados, iniciativas etc..), para aprender, compartir visiones, construir convergencias, ampliar iniciativas que pueden dar forma a proyectos emancipatorios y contra hegemónicos.

En esta perspectiva el papel del CI es de facilitación. Como se ha experimentado muchas veces en la organización de eventos foro social, diversas entidades miembros, compartiendo el amplio posicionamiento ideológico y de valores de la carta de principios, pueden acordar decisiones sobre la facilitación del proceso FSM y cooperar en su implementación. Esto es independiente de su grado de diferencias / convergencias en visiones o acciones, reflejado en sus actividades e iniciativas en el espacio del proceso FSM, el cual permanece acogedor siendo horizontal y sin liderazgo "político" por estatuto.

PARTE 2—NOMBRE & TIEMPO

2 / Cambiar el significado de la sigla CI: CI del FSM, convirtiéndose en "Comité Internacional para el proceso del FSM" - El cambio de nombre muestra que los miembros del CI ven a sí mismos, de aquí en adelante, como facilitadores y contribuyentes del proceso del FSM, más que como "asesores" de los organizadores de un evento FSM, que era su rol original.

Ser miembro del CI no es entonces una cuestión de representatividad en el FSM, sino más bien un signo de compromiso en contribuir al apoyo del proceso del FSM.

Con este nuevo nombre, los miembros expresan que su responsabilidad operativa colectiva "para" el proceso del FSM, es para tomar tareas para apoyar este proceso, y hacerlo más visible y accesible.

¿Cuál sería la relevancia política del FSM, como proceso estratégico contra hegemónico colectivo, si los miembros de este CI reorientado no sienten como "normal" el hecho de contribuir recursos en tiempo de su organización, para apoyar este proceso FSM día a día? Esto es parte del desafío de la no ONG-ización del FSM.

Se supone que las entidades miembros de este CI reorientado incluyen su contribución al proceso del FSM en su propia estrategia de organización, y son así capaces de dedicar a este aporte una parte de sus recursos "estables y autónomos", ya sea por parte de asalariados o voluntarios. Contribuir a la facilitación del proceso FSM no es entonces " un proyecto más, a hacer financiar por terceros."

Apoyar el proceso del FSM es la responsabilidad política de todos en este CI reorientado en el proceso, y por lo tanto las tareas correspondientes están definidas y encargadas a una serie de grupos de trabajo permanentes de entidades miembros del CI,(ver parte 3 y 5A) incluyentes, abiertos a la participación de los no miembros, y responsable ante la plenaria del CI.

En lo político, las "tareas de apoyo del proceso del FSM" son tareas propias de las entidades que quieren ser "miembros del CI". Se les anima a pensar dos veces antes de considerar confiarlas a terceros, ya sea un "gran secretariado CI cómodo", un "órgano específico instrumental", creado para este propósito.

Opción de un gran secretariado CI: Un Secretariado de CI es obviamente necesario, enfocado en asegurar que el CI trabaja colectivamente "para" el proceso del FSM, con ayuda del "grupo de animación" (ver parte 5B) reflejando la dinámica y responsabilidad del CI. El secretariado no se creó para hacer, en vez de las organizaciones miembros, las tareas de apoyo al proceso FSM que estas organizaciones tomaron la

responsabilidad política de hacer para el proceso del FSM. Esta opción no está en la mesa de discusión de momento.

Opción de un "equipo de apoyo al proceso FSM, financiado via un consorcio de organizaciones," un tal grupo podría reclutar, un "equipo específico " para apoyar el proceso del FSM, como parte de un "consorcio" postulando para un proyecto FSM común financiado. Este esquema tiene riesgos de duplicación, concentración y "pasivación". Una propuesta en este sentido existe, y, si se adoptaría, reglas de definición e implementación inclusivas de un plan de acción de CI de apoyo al proceso FSM, actualizado en plenaria del CI, podrían ser explicitadas para limitar estos riesgos. Se podrían inspirar de las partes 3 4 5 de este documento.

Duplicación: Este grupo de organización "adentro del consorcio", está en número necesariamente limitado y poco variable, debido a la estructura de consorcio y al proyecto conjunto financiado FSM, a través del cual "presta servicio" a la comunidad CI. Este grupo puede desarrollar, mecánicamente, un propio funcionamiento interno, separado de la operación del CI, y con una cierta autonomía, tendiendo a hacer los otros miembros de CI "afuera del consorcio" más pasivos.

Concentración: Organizaciones" adentro "de este consorcio, asignan al "equipo" las tareas de apoyo al proceso FSM, "con un amplio mandato de parte de CI y / o comisiones». Tienen un control cercano sobre lo que el equipo hace. También reciben fondos para emplear este equipo, que está más allá de la capacidad contributiva propia de estas organizaciones al plan de trabajo del CI. Esto, agregado, a la duplicación, crea un efecto de control sobre una concentración de recursos FSM. Por otra parte, estos recursos no estarán disponibles para otros actores CI actuando "fuera" de este proyecto central "apoyo al proceso FSM".

Parece imprescindible, para un proceso contra hegemónico FSM, poder crecer mucho más, para ser a la altura de los retos del periodo. Por lo tanto es bueno que su capacidad de facilitación se pueda reforzar según un esquema progresivo, descentralizado y acogedor a todos, sin distinción de naturaleza entre entidades miembros, e incluido en la propia dinámica del CI.

En esta perspectiva, es más relevante empezar con 20 organizaciones o comités diferentes contribuyendo 10h semanales y cooperando, que financiar 5 posiciones a tiempo completo 40h semanales en un proyecto de consorcio.

"Pasivación": Debido a los efectos de duplicación y concentración, las organizaciones "afuera" de este grupo consorcio, quienes quisieran contribuir a las tareas de apoyo al proceso FSM, podrían no sentirse suficientemente incluidas por "los de adentro", en la definición / implementación de tareas de apoyo al proceso FSM, y permanecer más pasivas, contentándose con expresar recomendaciones a través de las comisiones, sin contribuir a las tareas.

En conclusión, el nuevo nombre de **Comité Internacional para el proceso del FSM** "refleja el cambio de orientación y un compromiso estratégico de los miembros del CI, en promedio más alto que ahora, en tareas concretas para apoyar /facilitar proceso del FSM con tareas concretas (véase la parte 3 y 5A). Esto se traduce en particular por la aceptación del principio de una "revista de contribuciones en tiempos y contactos" de miembros CI en plenaria CI organizada por el grupo de animación (ver parte 5B).

Es importante anotar que las contribuciones en tiempo y contactos de una entidad miembro CI para la facilitación del proceso FSM pueden ser distribuidas entre numerosas personas, ligadas a esta entidad, asalariadas y voluntarias. Esto permite a la entidad construir una contribución colectiva importante, descentralizada, y una apropiación estratégica del proceso FSM mas intima, adentro de la organización o el comité, mucho más allá de sus dos representantes en la plenaria del CI.

PARTE 3—PERSPECTIVAS DE TAREAS

3 / Definir un conjunto de más o menos de 10 tareas permanentes y pertinentes de apoyo al proceso FSM según perspectivas de facilitación en tres dimensiones metodología, expansión, y comunicación, y encargarlas a grupos de trabajo inclusivos y permanente, responsables antes el CI.

Se trata con estas tareas de hacer el proceso del FSM más visible accesible y atractivo para las entidades y personas quienes, en todo el mundo, son potencialmente interesadas en este proceso FSM, como espacio de encuentro y herramienta, definido por su carta de principios. Estas tareas se pueden definir en la plenaria del CI, e implementar por organizaciones o comités que participan en el proceso del FSM, ya sea en el CI, o en los comités de la organización de eventos o post evento.

Estás perspectivas de tareas están exploradas según tres dimensiones: metodología, expansión, comunicación.

A / -METODOLOGÍA Desarrollar el pensamiento metodológico y el vocabulario entorno al proceso contra hegemónico FSM como tal, más allá de sus "elementos" eventos, en todas sus dimensiones (educación, cultura, solidaridad, alternativa, coalición). Explorar las diferentes facetas de su efecto contra hegemónico para sus participantes. Trabajar en particular aspectos de definición, accesibilidad, orientación a acciones, y dinámicas post evento.

VISION DEL PROCESO FSM : El proceso FSM se aprehenda como "todas las interacciones, a través y alrededor de las "actividades de intercomunicación "y" las iniciativas de cambio social" auto-organizadas, propuestas por " entidades participante en este proceso ", y colocadas en un evento foro social, o en una" dinámica de extensión "en torno a un tal evento. Están construyendo una experiencia y conformando una identidad de participante FSM. El calendario FSM de eventos da a ver, en tanto que base del proceso, el conjunto de eventos colocados en el proceso FSM, eventos foros sociales y eventos que alguna manera se relacionan con este.

La identidad del "participante en el proceso FSM" es ciertamente política, en torno a los valores y metas contra-hegemónicas mencionadas en la carta de principios. Se construye a través de una acumulación de experiencias. Los participantes dan tiempo de participación básica, o tiempo de construcción o promoción de actividad e iniciativa, o tiempo de facilitación del evento o proceso. Reciben sensaciones, emociones, conocimientos, ideas, visiones, contactos, experiencias de situaciones de intercomunicación, con enfoque en un funcionamiento colectivo, ocasiones de involucramiento en todo tipo de iniciativas de cambios hacia otro mundo, alternativas, resistencias, prefiguraciones, articulaciones con esfera política. Esta noción de participante individual o colectivo en el FSM, como actor en un proceso contra hegemónico, puede ser ampliamente promovida y comunicada por los grupos de trabajo de IC.

PERMANENCIA Y ACCESIBILIDAD: una perspectiva es desarrollar "extensiones" en torno a los eventos foro social colocados en el calendario del proceso FSM - los "eventos foro social" son "agregados de actividades" en del proceso FSM, en ciertas fechas y lugares, y las "dinámicas de extensión " son "halos" de actividades, descentralizadas en el tiempo y el espacio, en torno a estos eventos.

Las "actividades descentralizadas "son reuniones públicas o semi-publicas ya decididas, que pueden ser colocadas, sin esfuerzo adicional en los halos de extensión, y conectadas al proceso por parte de sus organizadores, quienes entonces las hacen visible y accesibles, en línea, día a día, a mucho más participantes. Esto implica que los facilitadores de las dinámicas de extensión den una prioridad política, al desarrollo de "prácticas de e-inclusión", y a la adaptación de estas prácticas a la conectividad disponible localmente para participantes.

Por ejemplo, más de 250 actividades descentralizadas han sido colocadas a lo largo de 2016 en la dinámica de extensión fsm2016 en 42 países. Más facilitadores de dinámicas de extensión significaría más canales de comunicación usados, más gente informada y participante, y más actividades colocadas en la dinámica.

Una breve declaración estándar, dada a los organizadores de actividades descentralizadas, haciendo sus primeros pasos en el proceso FSM, mediante las dinámicas de extensión, ayuda para mantener al proceso FSM una identidad política clara, en torno a los valores de sus participantes, afirmadas en su carta, y popularizar la noción de proceso FSM. Aquí es una tal declaración "*Colocando esta actividad en la dinámica de extensión del evento X, la organización Y se afirma como una instancia participante en el proceso del FSM tales como descritos en su Carta de principios*».

Estas actividades en el proceso FSM, muchas de las cuales vienen a ser accesible de forma remota, forman un continuum de invitaciones a la participación, cercanas o lejanas. Un continuum bastante permanente, y en buena medida, accesible. Los eventos nacionales, regionales, mundiales, temáticos, pueden ser agregados en el "calendario FSM de eventos", y sus halos de extensión se pueden densificar, de acuerdo a la voluntad de

comités organizadores y participantes, y al trabajo cotidiano de los grupos permanentes CI para hacer este continuum visible.

Cabe señalar que, a través de las dinámicas de extensión, el proceso del FSM puede ser visible y fomentar intercomunicaciones "cerca de las luchas en curso." Basta que organizadores locales involucrados en una lucha, o en su contacto, organicen un momento de intercambio reflexivo sobre esta, donde esta lucha se lleva a cabo, y colocarlo, como una actividad descentralizada en una dinámica de extensión FSM.

Las dinámicas de extensión también hacen accesibles actividades e iniciativas "distantes" que pueden despertar entre los participantes remotos interesados, el deseo de adaptar y replicarlas a casa.

ENFOQUE EN ACCIONES : Una perspectiva es la de popularizar las "iniciativas" Las iniciativas son anuncios de acciones en el espacio público. Estas pueden ser decididamente promovidas como una forma básica de participación auto organizada en el proceso del FSM, orientada a las acciones colectivas “en espacios públicos”, y vienen en complemento a las "actividades" orientadas a los diálogos “dentro del proceso FSM”.

Los eventos foro social entonces pueden tener un "programa de actividades" como primer resultado, y luego un "calendario de iniciativas" como segundo resultado. Este desarrollo de “calendarios sociales” ofrece nuevas perspectivas concretas para la promoción de iniciativas auto-organizadas y el refuerzo de coaliciones, antes, y, sobre todo, después del evento foro social. Esto se puede hacer a través de formas de participación, utilizadas por los participantes más activos en el FSM, tales como los comités de participación o asambleas de convergencias, o iniciativas, todos auto-organizados.

A título de ejemplo, El calendario social FSM2016 esta ensamblado con 82 iniciativas, visible en el sitio evento FSM2016 en el menú “acción”. Sus promotores pueden actualizarlas constantemente en el sitio y los participantes pueden "seguir" estas iniciativas para interactuar con sus promotores.

En particular, iniciativas sobre los puntos débiles del sistema neoliberal, y diseñadas para ser desarrolladas a gran escala, podrían recibir el apoyo y la participación un gran número de participantes. Estos puntos débiles pueden ser identificados como tal en actividades de análisis estratégico organizadas en el proceso.

PERMANENCIA Y POST-EVENTOS. Una perspectiva es invitar a los comités de organización de eventos foros sociales, a preparar y desarrollar dinámicas post eventos». Después de sus eventos, los comités pueden promover, como tareas fundamentales de los participantes en eventos y dinámicas de extensión, la documentación de las actividades, y el ensamblaje y la promoción de un calendario social de las iniciativas anunciadas. Con estos dos tipos de actualizaciones, el sitio web del evento foro social sigue siendo activo como un lugar de encuentro, ofreciendo nuevas posibilidades para conectarse con el proceso FSM, en todas partes y en cada momento, Animado por grupo/comité post evento, el sitio permite a nuevos participantes registrarse en el proceso después de la fecha del evento.

Cada nuevo evento mundial, regional, temático, con un comité de organización creativo y duradero, que decide desarrollar una “dinámica post-evento”, es un “activo” para el proceso FSM. Su Dinámica post evento puede durar bastante tiempo y allanar el camino para otros eventos en la misma región geográfica o la misma temática.

La orientación a las acciones, la permanencia y accesibilidad mediante calendarios sociales de iniciativas, extensión y post eventos, la acción de los grupos de trabajo CI, alimentan una dinámica. Esta da a los participantes más activos una crecida motivación por todas partes para organizar actividades y eventos de tamaño modesto y mediano, asumidos como manifestaciones locales de un proceso contra hegemónico mundial, quienes son claves para el crecimiento y la permanencia del proceso FSM (ver B a continuación)

B/EXPANSION Invertir donde es necesario para desarrollar y profundizar el proceso del FSM, donde está menos conocido, donde el espacio democrático es más limitado, donde fue distorsionado en relación a la carta de principios, o perdió impulso. Analizar las causas, consultar a los interesados, presentar propuestas para avanzar. Primeras actividades, primeros pequeños eventos, promoción de dinámicas de extensión, alimentación de listas de correos y de salas en línea de encuentro por áreas geográficas, etc.

Los eventos mundiales, con sus limitaciones logístico-políticas/económicas/ visas etc., son una faceta del proceso, y probablemente no el lugar principal de su crecimiento. Aquí están posibilidades de organización de eventos de tamaño modesto, que pueden ser vector de expansión del proceso :

Una red o mismo una organización única, con buena red de contactos, participante activa en el proceso del FSM, con buena comprensión del proceso, y preparando un encuentro que podría haber concebido espontáneamente como “interno”, puede optar por colocar parte o totalidad de este encuentro adentro de

un evento organizado de acuerdo con la metodología del foro social. También, esta red u organización podría optar por iniciar a solas un proceso “pedagógico” de proto foro social, sin relación con una perspectiva de encuentro interno.

En ambos casos, el Foro Social Temático de tamaño limitado sería una oportunidad para promover en la práctica la idea del proceso del FSM con las organizaciones de la región. Sería bastante fácil de montar, y necesariamente de tamaño modesto, puesto que su logística sería asumida en gran medida por una sola red o hasta una sola organización. Estos cuidando de respetar la autonomía de participantes respondiendo su invitación, sin “teñir” el espacio a sus colores. Si su experiencia de participación es positiva, varias otras organizaciones venidas como participantes podrían querer incluirse en un comité organizador preparar un próxima edición de este foro.

También, esta red u organización puede montar una sesión pública de café FSM, en el momento de un evento lejano, a través de la cual participantes locales, pueden descubrir a distancia, mediante video y chat, el ambiente, formato diversidad y contenidos de un evento foro social de algún tamaño, y captar mejor la naturaleza del proceso FSM global.

Personas por lo general jóvenes, involucradas en movilizaciones ciudadanas recientes, también llamadas "nuevos movimientos", y en contacto con una información atractiva sobre el proceso FSM, propuesta por grupos de trabajo de CI (5A Parte), deciden formar " colectivo or comite ciudadano». Este tiene como propósito de organizar un "foro social" local, para estimular dinámicas sociales colectivas en su región, sin organizar el mismo actividades, con el fin de conservar un papel claro de facilitación.

C / COMUNICACIÓN - Difundir información sobre las actividades e iniciativas que los participantes ponen en el proceso del FSM. Esto significa coleccionar información sobre eventos en un calendario FSM de eventos, y proporcionar enlaces a los programas de actividades documentadas, y calendarios de iniciativas actualizadas. Esta información, que es “de primera mano” y “en nombre propio”, se puede mandar a las entidades miembros del CI, que pueden circularla en sus redes, y se puede transmitir, a través de boletines, en listas de distribución regional, nacional, temática de participantes en el proceso FSM. Esto asegura la presencia / visibilidad/accesibilidad del proceso FSM. También es posible circular artículos de las entidades miembros del CI sobre las tareas de apoyo al proceso FSM a las cuales contribuyen, y sus análisis de contenido y perspectivas de las actividades e iniciativas colocadas en el proceso.

El principio aquí es que la comunicación de contenido se hace vehiculando con protocolos claros contenidos hechos en nombre propio por los participantes, o por medias, mientras que la comunicación sobre las formas de participación en el proceso se hace con contenidos redactados por grupos facilitadores.

Entidades miembros del CI incluyen la comunicación sobre el FSM como una tarea en su propio plan de comunicación (ver parte 2)

Ver en sección 5A una posible lista de 10 grupos de tareas, relacionadas con las tres dimensiones metodológica, expansión, comunicación.

PARTE 4—ENTIDADES MIEMBROS

4 / Al lado de "organizaciones miembros", con criterios de inclusión y salida, evaluados a cada reunión CI, abrir la posibilidad de "comités -miembros " para los comités organizadores de los eventos Foro sociales, con validez temporaria.

Las organizaciones son la población del CI actualmente única y con experiencia acumulada. Sin embargo, la presencia de comités organizadores de eventos y post eventos puede traer nuevas energías, voluntarios movilizados, ideas innovadoras, y ayudar a transformar muchos eventos foro social en un "espacio de acogida" en el proceso del FSM como proceso contra hegemónico compartido. "

Criterios para organizaciones miembros (por confirmar): los 5 siguientes criterios pueden ser evaluados periódicamente por el grupo de animación (ver sección 5B), haciendo de la condición de miembro CI un atributo “dinámico”, que puede ser otorgado o perdido, y está más vinculado a una real participación contributiva a la dinámica y facilitación del proceso FSM (ver parte 2).

1 / Existir políticamente durante al menos dos años y tener una “actividad” pública en los seis últimos meses donde el carácter de participante en el proceso del FSM se ha mencionado públicamente - 2 / Estar dispuesto a apoyar el proceso del FSM tal como descrito por su carta - 3 / Tener una actividad internacional con

presencia en tres países- (por clarificar) 4 / ser apoyado por dos organizaciones miembros de CI - 5 / Estar presente, en proximidad, o en línea, en al menos una de los dos últimas reuniones del CI.

Nota: el criterio 1 es fácil de cumplir, las entidades miembros del CI hacen actividades frecuentemente, y pueden colocarlas, donde estén, en dinámicas de extensión, afirmando públicamente ser participante en el proceso FSM.

Criterios para los comités miembros - (propuesta): Esta apertura a los " comités miembro-" es un movimiento importante para incluir grupos que están "en la cocina" en el proceso de desarrollo del FSM, en ocasión de su evento foro social.

Los criterios para comités miembros pueden ser los criterios 4 y 5 anteriores para organizaciones, además de algunos nuevos : 6 / el foro social nacional regional mundial o temático es coherente con la metodología del FSM, 7 / el Evento es un agregado bastante grande (más de 20 actividades auto- organizadas), y 8 / el comité esta visiblemente activo en los seis últimos meses.

Los foros sociales locales son demasiado pequeños y numerosos, pero pueden alimentar "redes de participantes en foros sociales locales" que podrían postular como organizaciones-miembros, o estar presentes en CI, sin ser miembros (ver parte 5E).

Un reto importante es evitar la institucionalización de comités organizadores "fantasmas". Evitar aceptar de hecho que algunas personas "representen" en el CI un comité, que ya no tiene existencia o capacidad de trabajo local en el periodo post evento. Por ello, el carácter de miembro de un comité es, en principio, no permanente: la inclusión del comité como miembro CI se inicia en la reunión CI posterior al evento nacional, regional, mundial, o temático, que organizo, y tiene una validez de 2 años (3 años si el evento es un foro mundo social). Puede ser renovada después de este periodo, si otro evento significativo está organizado por un comité en continuidad suficiente con el primero. Esto es equivalente a incluir este nuevo comité en lugar del anterior.

Los comités, miembros del CI o no, pueden ser estimulados por el CI, en el marco de la facilitación del proceso FSM, para desarrollar una dinámica post-evento y una dinámica de extensión. Los grupos de trabajo permanentes del CI son lugares pertinentes e incluyentes donde los comités puedan intercambiar buenas prácticas, incluir su acción dentro de un marco común, etc. Cabe resaltar en particular el grupo Ágora de organizadores de eventos (ver parte 5A) .

En conclusión, "La inclusión de los Comités Miembros" en el CI, y la promoción de las "dinámicas post-evento", son dos medios para sacar provecho de los esfuerzos realizados para la construcción de eventos específicos foro social, e incluir, de manera más concreta y explicita, la experiencia subjetiva de esta participación específica en el gran proceso del FSM, en lugar de dejarla desvanecerse al último día del evento. Una misma organización puede estar participando en diversos procesos de eventos, y pasar en nombre propio, información de uno a otro.

PARTE 5—TAREAS & OPERACION

5 / Definir maneras de mantener el CI centrado colectivamente en la implementación de tareas específicas, enfocadas en la facilitación del proceso FSM, teniendo en cuenta la experiencia organizativa pasada de CI -

A / Entidades contributivas en CI: grupos de trabajo y comisiones

B / Grupo animación CI y secretariado CI

C / Recursos para el proceso del FSM y CI Logística

D/ dinámicas de reuniones CI

E / Modalidades de Contribución, responsabilidad y decisión

A / Entidades contributivas en CI: grupos de trabajo y comisiones

3 comisiones se reinician con una amplia área funcional (metodología / contenido - expansión - Comunicación) y con una responsabilidad ligera. Esto, a partir de la experiencia pasada, para evitar "comisiones-silos", con presupuesto y dinámicas organizativas propias. Estas nuevas comisiones

simplemente hacen sugerencias y recomendaciones, en la plenaria del CI, y a los grupos de trabajo permanentes CI. En un formato de reunión CI de dos días, sólo hay espacio para reuniones de comisiones muy cortas, y se les anima a trabajar en línea entre las reuniones.

Grupos de trabajo temporales: Grupos de trabajo Inter reuniones (seis meses de duración más o menos) y grupos de trabajo intra-reunión (dos días de duración) Asumen tareas precisas definidas en la plenaria de CI, y preparan en particular decisiones (ver parte 5D).

5 a 10 grupos de trabajo permanentes para más o menos 10 tareas esenciales de visibilidad y accesibilidad del proceso FSM, con una descripción de misión escrita, un anuncio de recursos en tiempo de trabajo semanal promedio, contribuido por sus participantes, ambos validados en plenaria CI, e informando la plenaria del CI de su progreso e dificultades.

Una “posible” lista de estos grupos de trabajo está dada a continuación (algunos pueden fusionar). Puede ser examinada y modificada a partir de las tres dimensiones de la parte 3 (metodología, expansión, comunicación). Cada grupo es bajo la responsabilidad colectiva de sus entidades miembros, con un mínimo de 3 organizaciones o comités para crear un grupo. La composición y el nivel de contribución anunciado por sus integrantes están actualizados a cada reunión CI.

La idea es invitar, a través de la revista de contribuciones, las entidades miembros a anunciar, y revisar en relación al plan de trabajo CI, sus compromisos para contribuir a estas tareas, expresados en hora – persona promedios semanales, de parte de personas asalariada o voluntarias de su entidad, más allá de los dos representantes de su entidad en la plenaria CI (40h para una persona a tiempo completo) (véase la sección 5B).

Una lista “posible” de grupos de trabajo permanentes, actuando según las tres dimensiones metodología, comunicación, expansión.

Animación del CI: Tareas de grupo que figuran en 5B - Boletín para los miembros del CI (el progreso del plan de trabajo).

Calendarios sociales: Agregación y promoción de calendarios de iniciativas ensamblados y actualizados en los sitios web de eventos– Dimensión de Acción en el proceso FSM.

Contenido y formas recomendadas: Invitar a organizadores de eventos del calendario FSM, para estimular la concretización por parte de participantes en estos eventos (entidades miembros del CI incluidas), temáticas o formas de actividad identificadas en los debates reuniones de CI como pudiendo ser particularmente relevante para la dinámica del proceso del FSM.

Eventos y organizadores: actualizar el “calendario FSM de eventos”, y facilitar el intercambio de experiencias en el “Agora de organizadores del eventos”.

Expansiones: Programa de expansión del proceso del FSM en áreas geográficas temáticas específicas - visitas - posibilidades, actividades de partida, encuestas.

Extensiones: Apoyo general a la dinámica de la extensión en torno a los eventos y según las áreas de idioma y país (cooperación con los grupos de expansión). Organización de la participación a distancia en las reuniones del CI con el grupo de animación.

Fondo de Recursos CI FSM: - Compartir información sobre las solicitudes de financiación, y las asignaciones del plan (véase 5C) dar a ver los flujos de financiación en relación a eventos y post eventos.

Memodoc: Promoción de la documentación de las actividades e iniciativas en los eventos. Sistematizaciones específicas

MethodoInfo: –Producir documentos de información metodológica y vocabulario, para circulación pedagógica entre participantes y facilitadores del proceso FSM.

Newsletter FSM: - Usando de contenidos de primera mano en nombre propio, recogidos por otros grupos (calendario, eventos, extensión, método, memodoc sitio CI etc, para escribir un boletín de noticias, sin "contenido editorial".

Next event FSM: Cómo miembros de CI apoyan el comité organizador del próximo evento FSM mundial y contribuyen a la participación a los contenidos, extensión y las iniciativas.

Visibilidad FSM en medios de comunicación y sitio web CI: - Estimular la edición de artículos de entidades miembros en la página web del CI - Compartir información y contenido sobre ocasiones para promover el

proceso FSM, en tanto que miembros CI, en los medios tradicionales y alternativos. Mantener contactos con periodistas venidos en los eventos

Sitios web en el proceso FSM: Intercambio de información y buenas ideas y prácticas, y Armonización de las operaciones en diferentes sitios web de eventos, u otros, colocados como herramientas acogedores de participación duradera en el proceso FSM.

B / Grupo animación CI y secretariado CI

Un secretariado CI ligero: dimensionado para ayudar a los grupos de trabajo y comisiones CI para operar, y preparar la reunión del CI con la ayuda de "grupo de animación".

Un grupo de animación CI: Este acompaña política y operacionalmente al secretariado CI. Se centra en una serie de tareas limitadas e importantes para mantener la dinámica CI. El compromiso para participar en el grupo son 2 horas semanales y pueden ser dadas por personas que no son representante de la entidad miembro, delegada por estos (ver 5E). Las actividades del grupo están abiertas "para información" de los miembros CI interesados, y existe por otra parte una formalización de 15 contribuidores activos máximo, y un sub-grupo de "contribuidores decisionales", posiblemente limitado a 8 personas entre las 15, para agilidad. Las dos listas de contribuidores están actualizadas al final de cada reunión del CI, con una alta rotación de su composición (50% para decisión y 30 % para contribuidores?), con un protocolo sencillo para la selección y rotación de decisionales y contribuyentes entre los voluntarios que se manifiestan en la plenaria inicial de una reunión CI (ver 5D). Se trata de evitar el "síndrome del grupo de piloto cerrado e ineficiente".

El grupo de animación y el Secretariado cooperan en las tareas explícitas siguientes: El Secretariado hace lo que el grupo de animación no está en capacidad de hacer, caso por caso, con contactos bimensuales entre ambos.

1 / Evaluar el progreso del plan de trabajo CI de facilitación del proceso FSM, cuyo descriptivo es validado en plenaria, y esta actualizado por el grupo. El grupo también pide a cada miembro CI anunciar y actualiza su nivel de contribución efectivo en grupos de trabajo de CI. El grupo difunde esta información en las listas del CI para animar a más contribuciones y suscitar posibles comentarios. Esto prepara la revista de contribuciones, mencionada en la parte 2, hecha durante las reuniones CI.

2 / Preparar el orden del día de las reuniones de la CI, y designar los equipos de facilitación para cada segmento de reunión anunciado en el orden del día. Garantizar que las decisiones se tomen y se documenten (memoria de reunión).

3 / Preparar con los "anfitriones" locales del CI, la logística de la reunión del CI, incluyendo su ampliación en Internet, para que participación y decisión sean accesible a los miembros que no vienen físicamente. (con el grupo extensión).

4 / Publicar, al comienzo de cada reunión, una lista actualizada de los miembros del CI, de acuerdo con los criterios de inclusión (Parte 4) y comentarla. La lista de modificaciones esta examinada en plenaria inicial y aprobada en plenaria final de cada reunión CI (ver parte 5D).

5 / Organizar una consulta rápida de los miembros del CI entre reuniones, en caso de necesidad.

C /Recursos para el proceso del FSM y CI Logística

Donantes FSM financian "el CI", como el principal facilitador del proceso del FSM. Están presentes en el grupo de trabajo permanente sobre los recursos (ver 5A). Este grupo administra un fondo agregado CI y proceso FSM, no consolidado, con las financiaciones aseguradas o probables, asignadas o no, financiando tanto los costes logísticos del CI (incluyendo el fondo de solidaridad), el secretariado, y los costos de los grupos de trabajo permanentes CI.

Estos últimos costos son principalmente técnicos y logísticos, puesto que Las horas personas están a priori fuera del fondo y aportadas por las entidades miembros del CI, como parte de su compromiso estratégico con el proceso del FSM (véase la parte 2).

En casos particulares, las horas-persona se pueden financiar con este fondo, cuando la plenaria del CI lo considera oportuno, por lo general como una especie de transferencia de solidaridad hacia actores y regiones donde el proceso es débil y debe fortalecerse.

La distribución de los fondos se lleva a cabo por pequeñas cantidades aprobadas en plenaria CI, correspondientes a una necesidad de un año en general. La repartición anual de fondos entre logística de reuniones CI, secretariado, y el apoyo del proceso del FSM se define para el próximo año en plenaria del CI. El porcentaje para la financiación de los grupos permanente CI de apoyo al proceso del FSM (parte 5A) es apuntado al menos a 50%(a evaluar).

La financiación para eventos foros sociales y post eventos es buscada por cada comité de organización sobre una base independiente, y no está cubierta por el fondo agregado CI y proceso FSM, gestionado por el grupo permanente recursos CI. Este grupo puede sin embargo ayudar a mapear y planificar las necesidades, y dar a los donantes una visibilidad en relación con el calendario FSM de eventos. Al mismo tiempo, se anima a los organizadores de eventos y post evento desarrollar la práctica de la donación ciudadana en línea para el proceso través de sus sitios de eventos evento y post evento, también es posible desarrollarlo en el sitio CI. También, financiadores conocidas del grupo de recursos de proceso del FSM son informados de cuáles son los comités miembros presentes y activos en el CI.

El uso de la noción de proceso del FSM en los proyectos financiados.

Los miembros de un comité que se encuentra en una fase "post evento" pueden, por ejemplo, identificar el comité post evento como " grupo de apoyo FSM -Ciudad X", con el nombre el nombre de su ciudad X.

Se anima a las organizaciones miembros de CI que se abstengan de invocar de forma central el "proceso del FSM" en la designación de sus proyectos con los donantes, a menos que se acuerde otra cosa. Esto es para mantener colectivos los esfuerzos de apoyo CI al proceso FSM.

D/ Dinámicas de reuniones CI

Se considera un ritmo estándar 2 reuniones cara a cara durante 2 ó 3 días por año, con tres fases.

1 / Plenaria de apertura evaluación del progreso del plan de acción CI de facilitación del proceso FSM Se escucha a 10 mn de informe de cada grupo de trabajo y comisión, donde estos expresan propuestas de decisiones que se esperan del CI en termino de recursos, metodología, invitaciones etc.. Se Revisa las listas de miembros del CI, de las contribuciones de las entidades miembros, de los voluntarios para participar en el próximo grupo de animación. Esta plenaria lanza de grupos de trabajo inter-reunión ad hoc para preparar las decisiones esperadas al final de la reunión CI.

2 / Debate sobre la situación mundial, y la implementación del proceso del FSM en el mundo, y temas específicos decididos en la reunión anterior o propuesto por el grupo de animación. Los grupos de trabajo intra-reunión trabajan en paralelo en la noche y las comidas para preparar las decisiones de la sesión final a partir de solicitudes hechas en plenaria de abertura.

3 / Plenaria final: con las decisiones y la aprobación del plan de trabajo del CI, y la composición del nuevo grupo de animación. Recomendación de los grupos de trabajo intra-reunión sobre decisiones identificas y discusión decisional sobre estas. Algunos grupos de trabajo inter reunión pueden iniciarse al final de este plenaria, para avanzar en temas específicos hasta la próxima reunión, o ser mandatados para tomar algunas decisiones.

E / Modalidades de Contribución, responsabilidad y decisión en grupos y plenaria

Grupos

La contribución de entidades miembros CI en un grupo de trabajo permanente CI se anuncian, con los nombres de cada persona contribuidora y el monto en horas-persona promedios semanales (equivalente tiempo completo = 40 horas por semana) durante "la revista de contribución" impulsada por el grupo de animación, preparada antes de la reunión del CI. Estos anuncios están presentados en plenaria inicial CI y valen compromisos hasta la reunión siguiente (véase la sección 5B).

Las entidades miembros del CI, que contribuyen a un grupo o comisión, son colectivamente responsables de la operación de este - Ellos deciden quienes facilitan el grupo, informan el grupo de animación, presentan

10mn en la plenaria CI. Estos grupos también están abiertos a los no miembros, quienes quieren también comprometerse en una contribución a la tarea del grupo.

El proceso de decisión en grupos de trabajo es por consentimiento / consenso de los representantes o delegados de entidades miembros CI contribuidores en el grupo, y presentes, en proximidad o en línea, en las reuniones del grupo.

Los representantes de una entidad miembro pueden delegar a dos personas más, contribuyentes anunciadas en grupos permanentes, la capacidad de participar en su nombre, al consenso en estos grupos de trabajo o en las comisiones.

Los contribuyentes de los grupos de trabajo, que no son miembros del CI, se pueden expresar en las discusiones acerca de la decisión, aunque sin ser incluidos para constar del consenso.

Plenaria

Cada organización o comité miembro tiene dos representantes en la plenaria CI.

El proceso de decisión en la plenaria CI es por consentimiento / consenso de los representantes de miembros CI presentes en plenaria, en proximidad o a distancia. El CI es un órgano con lista de entidades miembros y representantes de estas, con el fin de tener un proceso de decisión responsable.

Las decisiones se toman en el área de actuación legítimo del CI que es la facilitación del proceso FSM

Una limitación global del número de entidades miembros CI puede ser decidida más tarde, si aparece pertinente para la operación del CI, y vendría con abertura de CI mantenida a los no miembros, y reglas de rotación.

DYNAMIQUE DU CI / 5 PROPOSITIONS POUR SOUTENIR LE PROCESSUS FSM A TRAVERS LE MONDE

INTRODUCTION : 3 QUESTIONS SUR LE PROCESSUS FSM

Lors de la lecture de la revue sociale et politique, plutôt sombre et pleine de défis, faite par le groupe de travail de la conjoncture mondiale défini au CI Montréal, on est amené à sentir qu'un processus contre hégémonique est nécessaire, susceptible de grandir à la hauteur des défis de la période. Le processus FSM est potentiellement ce processus, où les personnes et organisations qui pensent qu'« un autre monde est possible », peuvent se rassembler, se considérant participantes au processus FSM, dialoguer et incuber ou renforcer des projets contre hégémoniques.

On est aussi invité à penser à ces innombrables «citoyen-ne-s du monde» se tenant derrière les mots collectifs utilisés dans le rapport : mouvements, syndicats, ONGs, partis, mobilisation, grève...

Ces personnes sont organisées ou non, dans une grande hétérogénéité de conditions économiques et d'accès à leurs droits formels. "D'une certaine manière", par conviction et / ou nécessité, elles pensent et agissent en direction d'objectifs de résistance et/ou de transformation, qui peuvent avoir une dimension culturelle, sociale et écologique, alternative à l'ordre néolibéral, lequel prévaut, avec toutes ses variantes et alliances de dominations à travers le globe.

Il est probable que, lors de conversations en face-à-face possibles, avec une personne liée à une organisation membre du CI, ces personnes considèreraient pertinente et « bonne à prendre » la proposition «théorique» d'un «espace d'intercommunication mondial contre-hégémonique », amenée sous le nom de « processus FSM », via sa « charte de principes ». En bref, un espace culturel, social, et politique contre-hégémonique, où se rencontrer et coopérer, développer des raisons d'espérer, des solidarités, et des actions conjointes.

Probablement, ces participants potentiels demanderaient également aux promoteurs de cette proposition de « processus FSM » de répondre à plusieurs questions pratiques :

«Et le processus du FSM»? À quoi cela ressemble-t-il? Comment est-il visible?

Il est possible et important de partager une vision du processus FSM, via une réponse plutôt brève, utilisant le vocabulaire du FSM: le processus FSM peut être décrit comme «toutes les interactions entre participants au processus FSM dans, vers et autour des« activités d'intercommunication » et des« initiatives de changement social » auto-organisées, proposées par« les entités participant à ce processus », et placées dans un événement forum social, ou dans une "dynamique d'extension" autour d'un tel événement.

«Initiatives» et «extension» sont des mots de ce vocabulaire FSM, ajoutés à côté des mots plus connus de «événements» et «activités». Les «Initiatives» rendent l'«espace de rencontre» plus «orienté vers l'action», sans être pour autant « contraignant/impliquant » en lui-même pour les participants FSM qui y viennent, et cette combinaison pourrait le rendre plus attractif. «Extension» donne aux participants FSM la promesse que l'espace peut être plus accessible, tout le temps, et de partout, et pas simplement en voyageant à quelques endroits de rassemblement, à certaines dates peu fréquentes.

Comment mon organisation, ou moi-même, qui ressentons à notre façon, qu'un «autre monde est possible et urgent» peut se connecter au processus du FSM sans trop d'efforts, y participer et y faire des rencontres qui peuvent nous apporter, à notre échelle locale, des perspectives utiles?

Ici, nous devons surmonter les critiques fréquentes faites au sujet de la difficulté d'accès au processus FSM, et d'accès à la connaissance de la façon d'utiliser ce processus.

Nous pouvons montrer, sur la base de l'expérience accumulée, que l'inclusion des «activités décentralisées» dans la dynamique des événements, et le fait de s'engager à inclure les « participants en ligne » dans les activités, peuvent développer un sens concret de la communauté des participants au processus du FSM, co-produisant ensemble au quotidien cet espace d'intercommunication, plus permanent et accessible.

Nous pouvons montrer, sur la base de l'expérience accumulée, que l'utilisation de certaines « formes de participation », auto-organisées aidera ceux qui ont une idée claire de ce qu'ils veulent faire dans cet espace. Ils peuvent l'annoncer et le promouvoir, dans le respect de la diversité, existante sous le partage des valeurs, affirmées dans la charte de principes, et sans prétendre « teindre » l'espace commun à « leurs » couleurs.

Nous pouvons montrer, sur la base de l'expérience accumulée, que l'information appropriée sur la façon d'utiliser le processus FSM peut être partagée en temps opportun avec les participants, de façon qu'ils puissent faire des choses comme : identifier les luttes populaires qu'ils veulent rejoindre, définir leurs objectifs de participation, promouvoir des initiatives, rechercher des partenaires et alliés, et construire des coalitions de différentes manières et pour diverses fins. Il existe des formes de participation pour ce faire, (partie 3), avec une règle partagée que les annonces sont faites au nom de ceux qui le soutiennent.

Bien entendu, tout en faisant la promotion du processus du FSM, nous sommes clairs sur le fait que ce processus n'est pas une fin en soi. Nous pouvons être simplement d'accord qu'un processus du FSM actif est un contexte favorable pour la pensée utopique et critique, pour des dialogues efficaces, transformant en partie ceux qui y participent, et pour construire ou renforcer des actions de changement significatives vers un autre monde possible.

Qui se soucie de ce processus FSM? Qui assume la responsabilité pour qu'il soit plus visible et accessible comme vous l'expliquez?

Ici, notre réponse est moins claire : Bien sûr, « Beaucoup » pensent que le « processus du FSM », tel que décrit, peut être un outil stratégique, à échelle mondiale, capable de grandir à la hauteur des défis de la période, et ils pensent logiquement que rendre le processus FSM effectivement plus visible et accessible, est une nécessité stratégique pour espérer relever ces défis.

Mais, Jusqu'à présent, nous devons préciser à nos interlocuteurs qu'il n'y a pas « Une entité » développant pratiquement un tel « plan de travail pour soutenir/faciliter le processus FSM ». et le rendre plus permanent, visible, accessible, attractif. Un plan de travail concret, mis en œuvre au quotidien, et qui soit partagé entre suffisamment d'organisations pour créer un élan, et une dynamique robuste d'expansion et d'approfondissement du processus FSM.

Il y a, certes, un groupe, établi il y a 15 ans, appelé CI-FSM, qui pourrait être disposé à prendre cette tâche....

5 PROPOSITIONS RESUMEES SUR LA DYNAMIQUE DU CI POUR LE PROCESSUS FSM (identique au résumé de la page 3)

Dans une conjoncture mondiale pleine de défis, le CI est confronté aux questions basiques de ceux qui pensent qu' « un autre monde est possible et nécessaire », et pourraient être participants dans le processus FSM.

A quoi ressemble le processus FSM ? Comment peut-on s'y connecter ? Qui s'en occupe ?

Le présent document fait l'hypothèse que le CI actuel décidera de s'impliquer de manière déterminée dans la facilitation du processus du FSM. (Les tâches que Tout le monde pense indispensable que Quelqu'un fasse). Cela aiderait à donner des réponses motivantes aux questions ci-dessus. Dans cette perspective, voici 5 propositions traitées dans les 5 parties du document :

1 / VISION & FOCUS. Partager une vision du processus FSM autour des notions d'activité et d'initiatives et de la charte de principes, et Focaliser le CI et sa mission sur le soutien au processus FSM dans son ensemble (aujourd'hui, le CI est focalisé sur lui-même, ou sur les événements mondiaux FSM), avec le but explicite de le

rendre plus visible accessible, attractif, de l'étendre et l'approfondir. Faire venir plus de facilitateurs, d'évènements forum social et de ce processus FSM dans son ensemble, dans et autour du CI.

2 / NOM & TEMPS. Modifier le sens de l'acronyme CI : « CI FSM » devenant "Comité international pour le processus FSM" (le CI n'est plus un "conseil"). Du fait que le soutien au processus FSM est une tâche stratégique pour ses organisations membres ou comités membres (voir 4), ceux-ci contribuent du temps sur une base hebdomadaire pour la facilitation de ce processus, et ils acceptent le principe d'une « revue de contributions en temps et contacts », impulsée par le « groupe d'animation » lors les réunions CI (voir 5). La revue liste le temps contribué dans les tâches d'appui au processus FSM (voir 3 et 5A), par des salariés et volontaires des organisations ou comités, membres du CI, bien au-delà du temps de leur deux personnes représentantes dans le CI.

3 / PERSPECTIVES DE TACHES. En considérant les perspectives dans les dimensions de méthodologie, expansion, et communication, évaluer la pertinence de promouvoir les « initiatives », et des dynamiques « d'extension » et de « post événement », pour l'orientation vers l'action et l'accessibilité. Puis, définir un ensemble d'environ 10 tâches permanentes, pertinentes pour rendre le processus FSM plus visible, accessible et attractif, et les confier à des groupes de travail permanents du CI, responsables devant la plénière du CI. Ces groupes sont alimentés par les contributions en temps des organisations membres et comités membres du CI (voir 2), et sont responsables de l'avancement du plan de travail CI pour la facilitation du processus FSM, mis à jour dans la plénière CI. Une liste possible de ces groupes est donnée en partie 5A du document complet.

4 / ENTITES MEMBRES. À côté de la liste dynamique "des organisations-membres" du CI, mise à jour à chaque réunion CI, avec des critères permanents, d'inclusion et de sortie, ouvrir la possibilité de " comité organisateur d'événement-membres du CI", pour une durée limitée à 2 ou 3 ans, pour les forums sociaux nationaux, régionaux, mondiaux, et thématiques d'une certaine taille. Les « comités membres », actifs dans leurs dynamiques post événement et extension, sont aussi pressentis pour être contributifs dans les groupes permanents CI, et cela pourrait stimuler les contributions de plus d'organisations membres.

5 / TACHES & FONCTIONNEMENT. Définir un mode de fonctionnement du CI pour le garder concentré collectivement sur la mise en œuvre d'un plan de travail de facilitation du processus FSM, avec des tâches concrètes et permanentes, prises en charge par 5 à 10 groupes de travail (voir la liste dans le document complet partie 5A), qui sont conseillés par 3 commissions (méthodologie, expansion, communication). Un « groupe d'animation » avec une composition changeant partiellement à chaque réunion, est responsable politiquement et pratiquement d'accompagner le secrétariat du CI pour des tâches telles que : éditer les comptes rendu de réunion, suivre l'activité des groupes de travail permanents et ponctuels, organiser la « revue de contributions », (voir 2) préparer la prochaine réunion. Enfin, des groupes inter réunions et intra réunions sont chargés de tâches ponctuelles, selon besoins identifiés lors des plénières de début et de fin de chaque réunion CI.

PARTIE-1—VISION ET FOCUS

1 / Partager une vision du processus FSM et Focaliser le CI sur la facilitation de celui-ci

Au cours des dernières années, les événements mondiaux FSM ont été organisés par des comités organisateurs largement sans le soutien du CI. Il reste vrai que la qualité et la mobilisation dans ces événements peuvent beaucoup bénéficier de l'implication des entités membres du CI, mais cela montre que le CI n'est pas indispensable pour les événements FSM.

Mais, qui est là pour s'intéresser au soutien au processus du FSM dans son ensemble, et faire les tâches de facilitation, dont Tout le monde pense que Quelqu'un devrait les faire ? Cela nécessite intrinsèquement une large coopération et une responsabilité collective. Le CI, par le nombre et la taille de ses entités membres, est bien placé pour assumer cette responsabilité, bien qu'il n'ait pas fait grand-chose pour le processus FSM dans le passé.

Donc, si cette idée est acceptée par le CI, il reste à trouver une dynamique de fonctionnement du Ci pour centrer son action et sa mission sur des tâches pour concevoir, soutenir, communiquer, et agrandir le processus du FSM. C'est l'objet de la suite du présent document.

Une vision du processus FSM a été partagée en introduction, en réponse à une question, et elle est reprise en partie 3. Elle appréhende dans une même dynamique de processus toutes les activités et les initiatives dans et autour des événements forum sociaux. Elle peut être partagée et discutée au sein du CI.

Il s'agit ensuite de proposer des formes de facilitation du processus FSM, qui peuvent être concrétisées par le CI, si celui-ci le décidait. Cela suppose que les membres du CI (qui sont des entités collectives et pas des personnes) s'impliquent plus, et d'une manière assez décentralisée, dans des tâches de facilitation définies en commun, de façon que cette capacité de facilitation au quotidien soit "robuste", et capable de grandir avec le processus FSM qu'elle appuie et développe (voir les propositions concrètes faites dans les parties 2, 3 et 5A) .

Il s'agirait pour le CI de mener un travail au quotidien pour rendre ce processus FSM plus permanent, visible, accessible, et attractif pour des "participations" incessantes, décentralisées, nombreuses et diverses, via des "activités" (domaine du dialogue inter-participants), et des "initiatives", (domaine de l'action publique).

Ce processus FSM doit être attractif en particulier pour des acteurs dont les but stratégiques les amènent à trouver pertinent d'investir dans le processus FSM, via des formes de participation auto organisées existantes ou encore à développer (partie 3 comités de participation autogérés, initiatives, etc..), pour apprendre, partager des visions, construire des convergences, élargir des initiatives larges, pouvant donner corps à des projets émancipateurs et contre hégémoniques.

Dans cette perspective, le rôle du CI reste de facilitation. Comme on l'a vu de nombreuses fois lors de l'organisation d'événements forum social, diverses entités membres, partageant le positionnement idéologique et de valeurs inclusif de la charte de principes, peuvent se mettre d'accord sur les décisions concernant la facilitation du processus FSM et coopérer à leur mise en œuvre. Ceci est indépendant de leur degré de différence / convergence de visions ou d'actions, reflété dans leurs activités et initiatives dans l'espace du processus du FSM, lequel reste accueillant s'il est horizontal et sans leadership "politique" statutaire.

PARTIE 2—NOM et TEMPS

2 / Changer la signification de l'acronyme CI : CI-FSM se lisant «Comité international pour le processus FSM» - Ce changement de nom montre que les membres du CI se considèrent désormais comme des facilitateurs et des contributeurs du processus FSM, bien plus que comme des «conseillers» des organisateurs d'un événement FSM, ce qui était leur rôle initial.

Etre membre du CI n'est pas alors une question de représentativité dans le FSM, mais plutôt un signe d'engagement à contribuer au maintien du processus du FSM.

Avec ce nouveau nom, les membres expriment que leur responsabilité opérationnelle collective "pour" le processus FSM, est pour prendre des tâches pour soutenir ce processus, et le rendre plus visible et accessible.

Quelle serait la pertinence politique du FSM, en tant que processus stratégique contre hégémonique collectif, si les membres de ce CI réorienté ne ressentent pas comme « normal » le fait d'allouer des ressources en temps de leur organisation pour appuyer ce processus FSM au quotidien ? Cela fait partie du défi de non ONGisation du FSM.

Les entités membres de ce CI réorienté sont supposés inclure leur contribution au processus du FSM dans leur propre stratégie d'organisation, et peuvent ainsi consacrer à cette contribution une partie de leurs ressources « stables et autonomes », qu'elles soient salariées ou bénévoles. Contribuer à la facilitation du processus du FSM n'est pas « juste un projet parmi d'autres, à faire financer par des tiers ».

Soutenir le processus du FSM est la responsabilité politique de tous dans ce CI refocalisé sur le processus, et donc les taches correspondantes sont définies en plénière, et confiées à une série de groupes de travail permanents des entités membres du CI, (voir partie 3 et 5A) inclusifs, ouverts à la participation des non-membres et responsables devant la plénière du CI.

Politiquement, les "tâches de soutien du processus du FSM" sont des tâches propres des entités qui veulent être « membres du CI ». Celles-ci sont invitées à réfléchir à deux fois avant d'envisager de les confier à un tiers : soit un « grand secrétariat CI confortable », soit un « organe instrumental spécifique », créé à cet effet.

Option d'un gros secrétariat du CI : Un secrétariat du CI est évidemment nécessaire, axé sur faire en sorte que le CI œuvre collectivement » pour » le processus du FSM, avec l'aide du « groupe d'animation » (voir 5B) reflétant la dynamique et la responsabilité du CI. Le secrétariat n'est pas créé pour faire, à la place des organisations membres, les tâches de soutien au processus FSM que ces organisations ont pris la responsabilité politique de faire pour le processus FSM. Cette option n'est pas à l'ordre du jour actuellement.

Option d'une « équipe de soutien au processus FSM, financée via un consortium d'organisations », Un tel groupe pourrait recruter,, « une équipe spécifique » pour appuyer le processus FSM », dans le cadre d'un « consortium » postulant pour un projet FSM commun financé. Ce schéma présente des risques de duplication, concentration et de passivation. Une proposition en ce sens existe, et, si elle était adoptée, des règles de définition et mise en œuvre inclusives d'un plan d'action CI de soutien au processus FSM, actualisé en plénière CI, pourraient être explicitées pour limiter ces risques. Elles pourraient s'inspirer des parties 3 4 5 du présent document.

Duplication : Ce groupe d'organisations « insiders du consortium », est en nombre nécessairement limité et peu variable, a cause de la structure de consortium et du projet commun financé FSM, à travers lequel il « rend service » à la communauté du CI. Ce groupe peut développer, mécaniquement, son propre fonctionnement interne, distinct du fonctionnement du CI, et avec une certaine autonomie, tendant à faire des autres membres du CI des « outsiders du consortium » plus passifs.

Concentration :. Les organisations « au-dedans » de ce consortium, assignent à « l'équipe » les tâches de soutien du processus FSM, « avec un mandat large de CI et / ou des commissions ». Elles ont un contrôle proche sur ce que cette équipe fait. Aussi ils reçoivent des fonds pour employer cette équipe, qui est plus grande que ce que ces organisations pourraient en propre contribuer au plan de travail du CI. Ceci, ajouté à la duplication, crée un effet de contrôle sur une concentration de ressources FSM. Par ailleurs, ces ressources ne seront pas disponibles pour d'autres acteurs CI agissant « en dehors » de ce projet central « appui au processus FSM ».

Il paraît indispensable, pour un processus contre hégémonique FSM, de pouvoir grandir bien plus, pour être à la hauteur des enjeux de la période. Donc il est bon que sa capacité de facilitation puisse être renforcée selon un schéma progressif décentralisé et accueillant pour tous, sans distinction de nature des entités membres, et inclus dans la dynamique propre du CI.

Dans cette perspective, commencer avec 20 personnes d'organisations ou comités différents qui contribuent 10h par semaine et coopèrent, paraît plus pertinent que financer 5 postes à plein temps 40h par semaine, dans un projet de consortium.

Passivation A cause des effets de duplication et de concentration, des organisations « au-dehors » de ce groupe consortium, qui souhaiteraient contribuer aux tâches de soutien au processus FSM, pourraient ne pas se sentir assez incluses par les « insiders », dans la définition/ mise en œuvre des tâches de soutien au processus FSM, et rester plus passives, se contentant d'exprimer des recommandations via les commissions, sans contribuer aux tâches.

En conclusion, le nouveau nom du CI **comité international pour le processus FSM** "reflète le changement d'orientation et un engagement stratégique des membres du CI, en moyenne plus élevé que jusqu'à présent, dans des tâches concrètes pour appuyer/faciliter le processus FSM (voir partie 3 et 5F). Ceci se traduit notamment par l'acceptation du principe d'une « revue de contributions en temps et contacts » des membres du CI en plénière CI, organisée par le groupe d'animation (voir partie 5B).

Il est important de noter que les contributions en temps et contacts d'une entité membre CI pour la facilitation du processus FSM peuvent être réparties sur de nombreuses personnes, liées à cette entité, salariées ou bénévoles. Cela permet à l'entité de construire une contribution collective importante, décentralisée, et aussi une appropriation stratégique du processus FSM plus intime, dans l'organisation ou du comité, bien au-delà de ses deux représentants à la plénière du CI.

PARTIE - 3—PERSPECTIVES DE TACHES

3 / Définir un ensemble d'environ 10 tâches permanentes et pertinentes d'appui au processus FSM selon des perspectives de facilitation dans trois dimensions : méthodologie, expansion, communication, et les confier à des groupes de travail inclusifs et permanents, responsables devant le CI.

Il s'agit avec ces tâches de rendre le processus du FSM plus visible, accessible, et attractif pour les entités et personnes qui, à travers le monde, sont potentiellement intéressées par ce processus, en tant que outil et espace de rencontre, défini par sa charte de principes. Ces tâches peuvent être formulées en séance plénière du CI, et mises en œuvre par les organisations ou comités impliqués dans le processus du FSM, que ce soit au CI, ou dans les comités organisateurs d'événements ou post événement.

Ces perspectives de tâches sont explorées selon trois dimensions : méthodologie, expansion, communication.

A / -METHODOLOGIE : Développer la pensée méthodologique et le vocabulaire autour du processus contre hégémonique FSM comme tel, au-delà des événements qui sont des « éléments », et dans toutes ses dimensions (éducation, culture, solidarité, alternative, coalition). Explorer les différentes facettes de son effet contre hégémonique pour ses participants. Travailler en particulier les aspects de définition, accessibilité, orientation vers les actions, et dynamique post événement.

VISION DU PROCESSUS FSM : Le processus FSM peut être appréhendé comme «toutes les interactions dans, vers et autour des» activités d'intercommunication »et des« initiatives de changement social » auto-organisées, proposées par« les entités participant à ce processus », et placées dans un événement forum social, ou dans une "dynamique d'extension" autour d'un tel événement. Elles construisent l'expérience et forment l'identité des participants FSM. Le calendrier FSM des événements donne à voir comme base du processus, l'ensemble des événements placés dans le processus FSM, événement forum sociaux et événements qui se placent dans ce processus.

L'identité de «participant au processus FSM» est en effet politique, autour des valeurs et des objectifs contre hégémoniques mentionnés dans la charte des principes. Elle est construite à travers une accumulation d'expériences. Les participants donnent du temps de participation basique, ou du temps de construction et de promotion d'activité et d'initiative, ou du temps d'animation d'événement ou de processus. Ils reçoivent en retour des sensations, émotions, connaissances, idées, visions, contacts, des expériences de situations

d'intercommunication, mettant l'accent sur le fonctionnement collectif, des occasions de s'engager dans toutes sortes d'initiatives : alternatives, résistances, préfigurations, articulation avec la sphère politique. Cette notion de participant individuel ou collectif du FSM, en tant qu'acteur dans un processus contre-hégémonique, peut être largement promue et communiquée par des groupes de travail CI.

PERMANENCE ET ACCESSIBILITÉ : Une perspective est de développer des "extensions" autour des événements du forum social placés dans le calendrier du processus FSM - Les «événements forum social» sont des « agrégats d'activités » dans le processus du FSM, à certaines dates et lieux,, et les «dynamique de l'extension», sont des « halos » d'activités, décentralisées dans le temps et dans l'espace, autour de ces événements.

Les «activités décentralisées » sont des réunions publiques ou semi-publiques déjà planifiées, qui peuvent être placées sans effort supplémentaire dans les halos d'extension, et connectées au processus par leurs organisateurs, qui les rendent alors visibles et accessibles, en ligne, au quotidien, à beaucoup plus de participants, Cela implique que les facilitateurs des dynamiques d'extension donnent une priorité politique au développement des «pratiques d'inclusion en ligne», et à l'adaptation de ces pratiques à la connectivité disponible localement pour les participants.

Par exemple, plus de 250 activités décentralisées ont été placées dans la dynamique d'extension fsm2016 au cours de l'année 2016 dans 42 pays. Plus de facilitateurs d'extension permettrait plus de canaux de communication utilisés, plus de monde informé et participant, et plus d'activités placées dans la dynamique.

Une brève déclaration type, donnée aux organisateurs d'activités décentralisées, faisant leur premiers pas dans le processus FSM, via les dynamiques d'extension, aide à garder au processus FSM une identité politique assez claire, autour des valeurs des participants, affirmées dans sa charte, et populariser la notion de processus FSM. Voici une telle déclaration "*en plaçant cette activité dans la dynamique d'extension de l'événement X, l'organisation Y s'affirme comme instance participante dans le processus FSM, telle et tel que décrits par sa charte*".

Ces activités dans le processus FSM, dont beaucoup deviennent aussi accessibles à distance, forment un continuum d'invitations à la participation, proches ou lointaines. Un continuum assez permanent, et dans une bonne mesure, accessible. Les événements nationaux, régionaux, mondiaux, thématiques, peuvent être ajoutés dans le « calendrier FSM des évènements», et leurs halos d'extension peuvent être densifiés, selon la volonté des comités organisateurs et des participants, et le travail quotidien des groupes permanents CI pour rendre ce continuum visible.

Il convient de noter que, via les dynamiques d'extension, le processus FSM peut être visible et susciter des intercommunications « près des luttes en train de se mener ». Il suffit à des organisateurs locaux impliqués dans une lutte, ou au contact de celle-ci, d'organiser un moment d'échange réflexif à chaud à son sujet, là où cette lutte se déroule, avec ses acteurs, et de placer ce moment, comme une activité décentralisée, dans une dynamique d'extension FSM.

Les dynamiques d'extension rendent aussi accessibles des activités et des initiatives « lointaines », qui peuvent susciter parmi les participants à distance intéressés le désir de les adapter et répliquer chez eux.

ACCENT SUR LES ACTIONS : Une perspective est de populariser les «initiatives». Les initiatives sont des annonces d'actions dans l'espace public, Elles peuvent être promues avec détermination comme une forme de participation auto-organisée dans le processus FSM, orientée vers des actions collectives « dans les espaces publics », et viennent en complément des «activités» orientées vers le dialogue à « l'intérieur du processus FSM ».

Les événements forum social peuvent alors avoir un «programme d'activités» comme premier résultat, et ensuite un «calendrier d'initiatives» comme deuxième résultat. Ce développement des « calendriers sociaux » offre de nouvelles perspectives concrètes pour la promotion auto-organisée des initiatives, et le renforcement des coalitions, avant, et surtout après, l'événement forum social. Ceci peut se faire à travers

des formes de participation, utilisables par les participants plus proactifs dans le FSM, telles que les comités de participation, les assemblées de convergences, ou les initiatives, tous auto-organisés.

A titre d'exemple, le calendrier social FSM2016 est assemblé avec 82 initiatives, de tout type, visible dans le site événement FSM2016 dans le menu « action ». Leurs promoteurs peuvent les actualiser en permanence sur le site et les participants peuvent « suivre » ces initiatives pour échanger avec leurs promoteurs.

En particulier, des initiatives portant sur des points faibles du système néolibéral et conçues pour être développée à grande échelle, pourraient recevoir le soutien et l'implication d'un grand nombre de participants. Ces points faibles peuvent être identifiés comme tels dans des activités d'analyse stratégique organisées dans le processus.

PERMANENCE ET POST –EVENEMENTS. Une perspective est d'Inviter les comités organisateurs d'événements forums sociaux, à préparer et développer des «dynamiques post-événements». Après leurs événements, les comités peuvent promouvoir, comme des tâches clé des participants dans les événements et les dynamiques d'extension, la documentation des activités, et l'assemblage et la promotion du « calendrier social » des initiatives annoncées. Avec ces deux types de mises à jour, le site Web de l'événement forum social reste actif comme un lieu de rencontre, offrant de nouvelles possibilités de se connecter au processus FSM, de partout et à tout moment. Animé par un groupe/comité post événement, le site permet à de nouveaux participants de s'inscrire dans le processus après la date de l'évènement.

Chaque nouvel événement mondial, régional, thématique, avec un comité d'organisation créatif et durable, qui décide de développer une dynamique post-événement, est un atout pour le processus du FSM. Sa dynamique post événement peut durer assez longtemps, et ouvrir la voie à d'autres événements dans la même région géographique ou la même thématique.

L'orientation vers les actions, la permanence et l'accessibilité à travers les calendriers sociaux d'initiatives, l'extension et le post événement, et l'action des groupes de travail CI, alimentent une dynamique du processus. Celle-ci donne aux participants les plus actifs une motivation accrue pour organiser, un peu partout, des activités ou des événements de taille modeste, assumés comme des manifestations locales d'un processus contre hégémonique mondial, qui sont des clés pour la croissance mondiale du processus FSM(voir B ci-dessous).

B / -EXPANSION Investir là où c'est nécessaire pour développer et approfondir le processus du FSM, où il est moins connu, où l'espace démocratique est le plus limité, où il a été distordu, où il a perdu de son élan. Analyser les causes, consulter les acteurs, faire des propositions pour aller de l'avant. Premières activités, Premiers petits événements, promotion de dynamiques d'extension, alimentation de listes courriels et de salles de rencontres en ligne par aire géographique, etc.

Les événements mondiaux, avec leurs limitations et contraintes logistiques/politiques/économiques/visas etc., sont une facette du processus, et probablement pas le lieu principal de sa croissance. Voici des pistes d'organisation d'évènement de taille modeste, qui peuvent être des vecteurs d'expansion du processus:

Un réseau ou une organisation seule, avec un bon réseau de contacts locaux, participante active dans le processus FSM, ayant une bonne compréhension du processus, et préparant une rencontre qui aurait pu être spontanément conçue comme « interne », pourrait choisir de placer tout ou partie de cette rencontre à l'intérieur d'un événement organisé suivant la méthodologie du forum social. Aussi, il/elle pourrait décider de démarrer seul un processus de proto forum social pédagogique, sans lien avec une perspective de rencontre interne.

Dans les deux cas, ce forum social thématique de taille limitée serait l'occasion de promouvoir, en pratique, l'idée du processus FSM auprès des organisations de la région. Il serait assez facile à monter, et de taille nécessairement modeste, car sa logistique serait assumée en grande partie par un réseau, voire une seule organisation. Ceux-ci veilleraient à respecter l'autonomie des participants répondant à l'invitation, et à ne pas teindre l'espace à leurs couleurs. Si leur expérience de participation est positive, plusieurs autres

organisations venues comme participantes pourraient vouloir s'inclure dans un comité d'organisation d'une prochaine édition de ce forum.

Aussi, ce réseau ou cette organisation, peut monter une session publique de Café FSM au moment d'un évènement lointain, à travers laquelle les participants locaux peuvent découvrir à distance, par vidéo et tchat, l'ambiance, le format, la diversité et les contenu d'un évènement forum d'une certaine taille, et mieux saisir la nature du processus FSM global.

Des personnes plutôt jeunes, impliquées dans des mobilisations citoyennes récentes, encore appelées « nouveaux mouvements », et en contact d'une information attrayante sur le processus FSM, proposée via les groupes de travail du CI (partie 5A), peuvent décider de former un « collectif citoyen ». Celui se donne pour but d'organiser un « forum social » local, afin de stimuler les dynamiques sociales collectives de la région, sans organiser lui-même des activités, afin de garder un rôle clair de facilitation.

C / COMMUNICATION - Diffuser des informations sur les activités et les initiatives que les participants placent dans le processus du FSM. Cela signifie collecter des informations sur les événements dans un « calendrier FSM d'événements » et donner des liens vers des programmes d'activités documentées, et des calendriers d'initiatives actualisés.

Cette information, qui est « de première main » et « en nom propre » peut être envoyée aux entités membres du CI, qui peuvent la diffuser dans leurs réseaux, et elle peut être transmise, via des newsletters, dans des listes de diffusion régionales, nationales, thématiques de participants au processus FSM. Cela assure la présence/visibilité/accessibilité du processus FSM.

Il est également possible de diffuser les articles des entités membres du CI sur leurs tâches de soutien du processus du FSM, et sur leurs analyses de contenu et leurs perspectives sur les activités et initiatives placées dans le processus.

Le principe ici est que la communication de contenu est faite en véhiculant, avec des protocoles clairs, des contenus produits en nom propre des participants, ou par des médias, tandis que la communication sur les formes de participation dans processus se fait avec des contenus rédigés par les groupes facilitateurs.

Les entités membres du CI incluent la communication sur le FSM comme une tâche dans leur propre plan de communication propre (voir partie 2).

Voir à la section 5A une liste possible de 10 groupes de tâches liées aux trois dimensions : méthodologie, expansion, communication.

PARTIE 4—ENTITES MEMBRES

4 / A côté des " organisation-membres-" avec des critères d'inclusion et de sortie, évalués à chaque réunion CI, ouvrir la possibilité de " comité-membres-" pour les comités d'organisation des événements forum social, avec une validité temporaire.

Les organisations sont la population du CI actuellement unique et avec une expérience accumulée. Cependant, la présence de comités peut apporter de nouvelles énergies, des bénévoles mobilisés, des idées novatrices, et aider à transformer de nombreux événements forum social en un « espace d'accueil » dans le processus du FSM comme processus contre hégémonique partagé.

Critères pour les organisations membres- (à confirmer): les 5 critères suivants peuvent être évalués régulièrement par le groupe d'animation (voir partie 5), faisant de la condition de membre CI un attribut « dynamique », qui peut être donné ou perdu, et est lié à une réelle participation contributive a la dynamique et la facilitation du processus FSM (voir partie 2).

1 / Exister politiquement depuis au moins deux ans, et avoir une activité publique au cours des 6 derniers mois, où son caractère de participant au processus FSM est mentionné publiquement.- 2 / Être disposé à soutenir le processus FSM tel que décrit par sa charte. 3 / Avoir une activité internationale avec une présence dans trois pays-(à clarifier). 4 / Être soutenu par deux organisations membres du CI. 5 / Être présent, en face à face, ou en ligne, dans au moins une des deux dernières réunions du CI.

Note : le critère 1 est facile à remplir, car les entités membres du CI organisent fréquemment des activités qu'elles peuvent placer, où qu'elles aient lieu, dans les dynamiques d'extension, affirmant publiquement être participantes dans le processus FSM.

Critères pour les comités membres - (proposé): Cette ouverture aux «comités membres-» est un mouvement important pour inclure les groupes qui sont «aux fourneaux» dans le processus de développement du FSM, à l'occasion de leur événement forum social.

Les critères pour les comités membres peuvent être les critères 4 et 5 ci-dessus pour les organisations, avec quelques autres : 6 / l'événement du forum social, national régional mondial ou thématique est cohérent avec la méthodologie du FSM. 7 / l'événement est un agrégat assez grand (plus de 20 activités auto-organisées), et 8 / le comité événement est visiblement actif au cours des 6 derniers mois.

Les forums sociaux locaux sont trop petits et nombreux, mais peuvent alimenter des « réseaux de participants à des forums locaux », qui pourraient postuler comme des organisations- membres, ou être simplement présents au CI, sans être membres (voir partie 5E).

Un défi important est d'éviter d'institutionnaliser des comités organisateurs « fantômes ». Eviter d'accepter de facto que quelques personnes «représentent» au CI un comité qui n'a plus d'existence ou de capacité de travail locale dans la période post événement. C'est pourquoi le caractère de membre d'un comité est, par principe, non permanent : l'inclusion du comité comme membre commence le CI suivant l'événement régional, national, mondial, ou thématique qu'il a organisé, et est valide pour 2 ans (3 ans si l'événement est un forum social mondial). Elle peut être renouvelée après cette période, si un autre événement significatif est organisé par un comité en continuité suffisante avec le premier. Cela revient à inclure ce nouveau comité à la place du précédent.

Les comités, membres du CI ou pas, peuvent être stimulés par le CI, dans le cadre de la facilitation du processus FSM, pour développer une dynamique post-événement et une dynamique d'extension. Les groupes de travail permanents du CI sont des lieux pertinents et inclusifs où les comités peuvent échanger des bonnes pratiques, inclure leur action dans un cadre commun, etc. Il convient de mentionner le groupe « Agora des organisateurs d'événements (voir partie 5A).

En conclusion, «L'inclusion de comités-membres » dans le CI, et la promotion des «dynamique post-événement», sont deux moyens pour tirer le meilleur parti des efforts faits pour construire des événements spécifiques forum social, et inclure, de manière plus concrète et explicite, l'expérience subjective de cette participation spécifique dans le grand processus FSM, au lieu de la laisser s'estomper le dernier jour de cet événement. Une même organisation peut être participante à différents processus événements, et diffuser, en son nom propre, des informations de l'un à l'autre.

PARTIE 5—TACHES & FONCTIONNEMENT

5 / Définir des moyens de garder le CI concentré collectivement sur la mise en œuvre de ces tâches ciblées, centrée sur la facilitation du processus FSM, en tenant compte de l'expérience organisatrice passée du CI –

A / Entités Contributives dans le CI : groupes de travail et commissions

B / Groupe d'animation du secrétariat CI et CI

C/ Ressources pour le processus FSM et la Logistique CI

D / Dynamique des réunions CI

E / Modalités de Contribution Responsabilité et décision

A / Entités Contributives dans le CI : groupes de travail et commissions

3 commissions sont redémarrées avec un large domaine fonctionnel (méthodologie / contenu - expansion - communication) et avec une responsabilité légère. Ceci pour, à partir de l'expérience passée, éviter des « commission-silos », avec un budget et une dynamique organisationnelle propres. Ces nouvelles commissions font des recommandations et suggestions, à la plénière du CI, et aux groupes de travail permanents CI. Dans un format de réunions CI de deux jours, il n'y a de place que pour des réunions de commission très courtes, et celles-ci sont invitées à travailler en ligne entre les réunions.

Groupes de travail temporaires : Groupes de travail inter réunion (six mois de durée environ) et groupes de travail intra réunion (deux jours de durée) Ils assument des tâches précises définies à la plénière du CI, et préparent notamment les décisions (voir partie 5D).

5 à 10 groupes de travail permanent pour environ 10 tâches essentielles de visibilité et d'accessibilité du processus FSM, avec une description de mission écrite, une annonce des ressources en temps de travail hebdomadaire moyen, contribuées par leurs participants, tous deux validés en plénière CI, et rapportant à la plénière CI ses progrès et difficultés.

Une liste « possible » de ces groupes de tâches est donnée ci-dessous (certains peuvent être fusionnés). Elle peut être examinée et modifiée à partir des trois dimensions de la partie 3 (méthodologie, expansion, communication). Chaque groupe est sous la responsabilité collective de ses entités membres du CI, avec un minimum de 3 organisations ou comités pour créer un groupe. Leur composition et le niveau de contribution annoncé par ses membres est actualisé à chaque réunion CI.

L'idée est d'inviter, à travers la « revue de contribution », les entités membres à annoncer, et réviser, autour du plan de travail CI, leur engagements pour contribuer à ces tâches, exprimés heures personnes moyenne hebdomadaire, de la part de personnes salariée ou volontaire de cette entité, au-delà des deux représentants de cette entité dans la plénière CI (40h pour un temps plein (voir partie 5B).

Liste « possible » des groupes de tâches permanents agissant selon les trois dimensions méthodologie communication, expansion.

Animation du CI : Tâches de groupe énumérées dans 5B - Bulletin pour les membres du CI sur le progrès du plan de travail.

Calendriers sociaux : Agrégation et promotion de calendriers d'initiatives assemblées et mises à jour dans les sites Web événementiels - Dimension d'action dans le processus FSM.

Contenus et formes préconisés : Inviter les organisateurs d'événements du calendrier FSM, à stimuler la concrétisation par les participants dans ces événements, (dont les entités membres du CI font partie), des thématiques ou formes d'activité, identifiées dans les discussions des réunions CI comme pouvant être particulièrement pertinentes pour la dynamique du processus FSM.

Événements et organisateurs : Mettre à jour le « calendrier FSM des événements » et animer le partage d'expériences dans l' « Agora des organisateurs d'événements ».

Expansions : Programme d'expansion du processus du FSM sur des domaines thématiques géographiques spécifiques - visites - possibilités, activités de départ, aperçus, etc.

Extension : Appui général à la dynamique de l'extension autour des événements et selon les langues et des zones de pays (arrangement ad hoc avec les groupes d'expansion). Organisation de la Participation à distance aux réunions du CI avec le groupe animation.

Fonds de Ressources CI FSM : - Partager des informations sur les demandes de financement des groupes, et planifier leurs attributions (voir 5C) donner à voir les flux de financement autour des évènements et post évènement

Memodoc: Promouvoir la documentation des activités et initiatives dans les événements. Systématisations

MethodoInfo: - Produire des documents d'information méthodologique et du vocabulaire, pour diffusion pédagogique parmi les participants et les facilitateurs du processus FSM.

Newsletter FSM : -Utiliser du contenu de première main, rédigé en nom propre, recueilli par d'autres groupes (calendriers, évènements, extension, méthode, Memodoc, site CI, ...) pour rédiger un bulletin d'information sans «éditorialisation».

Next WSF event : Comment les membres CI soutiennent le comité d'organisation du prochain FSM, et contribuent à la participation, au contenu, à l'extension, et aux initiatives.

Visibilité FSM dans les médias et site Web CI : - Stimuler l'édition d'articles par les entités membres dans le site Web du CI - Partager des informations et des contenus pour des occasions de promouvoir le FSM en tant que membres CI, dans les médias traditionnels et alternatifs. Maintenir les contacts avec des journalistes qui sont venus dans les événements.

Sites Web dans le processus FSM : Partage d'informations et de bonnes idées et pratiques et Harmonisation des opérations sur les différents sites Web évènements, et autres, placés comme outils dans le processus FSM accueillant une participation durable dans le processus FSM.

B / Groupe d'animation CI et secrétariat CI

Un secrétariat CI léger dimensionné pour aider les groupes de travail et commissions CI à opérer et à préparer la réunion du CI avec l'aide du "groupe d'animation".

Un groupe d'animation CI, Il accompagnant politiquement et opérationnellement le secrétariat du CI. Il est axé sur des tâches limitées et importante pour maintenir la dynamique du CI. L'engagement pour participer au groupe est deux heures par semaine, qui peuvent être donnée par des personnes qui ne sont pas représentantes de l'entité membre et peuvent être déléguées par elles (voir partie 5E). Les activités du groupe sont ouvertes pour information aux membres du CI intéressés, et il existe par ailleurs une formalisation de 15 contributeurs actifs maximum, et un sous-groupe décisionnaire de 8 contributeurs décisionnaire parmi les 15. Les deux listes de contributeurs sont actualisées à la fin de chaque réunion de CI avec un taux de renouvellement élevé de leur composition (50% pour décision et 30% pour contributeurs), avec un protocole simple pour la sélection des décisionnaires et des actifs parmi les volontaires qui se manifestent dans la plénière initiale d'une réunion CI (partie 5D). Il s'agit d'éviter le «syndrome du groupe de pilotage fermé et inefficace»...

Le groupe d'animation et le secrétariat coopèrent aux tâches explicites suivantes : Le Secrétariat fait au quotidien ce que le groupe d'animation n'est pas en condition de faire, au cas par cas, avec des contacts bimensuels entre eux.

1/ Evaluer l'avancement du plan de travail CI de facilitation du processus FSM, dont le descriptif est validé en plénière, et tenu à jour par le groupe. Le groupe demande aussi à chaque membre CI d'annoncer et actualiser son niveau de contribution effectif aux groupes de travail CI. Le groupe diffuse cette information dans les listes du CI pour stimuler plus de contributions et recueillir les possibles commentaires. Ceci prépare la revue de contribution, mentionné en partie 2, faite pendant les réunions CI.

2 / Préparer l'agenda de la réunion du CI, et désigner les équipes de facilitation pour chaque segment de réunion annoncé dans l'agenda. Veiller à ce que les décisions soient prises et documentées.(rédaction des minutes).

3 / Préparer, avec les « hôtes locaux » du CI, la logistique de la réunion du CI, y compris son élargissement sur Internet, pour participation et décision soit accessible aux membres qui ne viennent pas physiquement (avec le groupe extensions).

4 / Publier, au début de chaque réunion, une liste actualisée des membres CI selon les critères d'inclusion (partie 4) et la commenter. La liste de modifications est examinée en plénière initiale et approuvée en plénière finale de chaque réunion CI (voir partie 5D).

5 / Organiser une consultation rapide des membres du CI entre les réunions du CI en cas de besoin.

C/ Ressources pour le processus FSM et la Logistique CI

Les bailleurs de fonds du FSM financent « le CI » comme principal facilitateur du processus du FSM. Ils sont présents dans le groupe de travail permanent sur les ressources (voir partie 5A). Ce groupe gère un fond agrégé CI et processus FSM, non consolidé, avec financement assurés ou probables, affectés ou pas, finançant à la fois les coûts logistiques du CI (y compris le fonds de solidarité), le secrétariat, et les couts des groupes de travail permanents CI.

Ces derniers coûts sont essentiellement techniques et logistiques, car Les heures-personnes (hors secrétariat) sont a priori hors fonds et fournies par les entités membres du CI elles-mêmes, dans le cadre de leur engagement stratégique envers le processus du FSM (voir partie 2).

Dans des cas particuliers, les heures-personnes peuvent être financées avec ce fonds, lorsque la plénière du CI estime que cela est approprié, généralement comme une sorte de transfert de solidarité vers des acteurs et des régions où le processus est plus faible et doit être renforcé.

La répartition des fonds est effectuée par petits montants approuvés en plénière CI (correspondant à un an de besoin en général). La répartition annuelle des fonds entre la logistique réunions, secrétariat CI, et le soutien du processus du FSM est définie pour l'année suivante dans la plénière du CI. La part visée pour le financement des groupes permanents CI d'appui au processus FSM (partie 5A) visée est d'au moins 50%.

Le financement des évènements forum social et des post- évènements est recherché par chaque comité organisateur sur une base indépendante, et n'est pas couvert dans le fonds agrégé CI et processus FSM géré par le groupe permanent CI ressources. Ce groupe peut toutefois aider à cartographier et planifier les besoins, et à donner aux bailleurs de fonds une visibilité par rapport au « calendrier FSM des événements » FSM. Dans le même temps, les organisateurs d'événements et de post événement sont encouragés à développer la pratique du don citoyen en ligne pour le processus via leurs sites évènement et post évènement, aussi faisable sur le site CI, pour le fonds de facilitation du processus FSM par le CI...Aussi, les bailleurs de fonds connus du groupe de ressources du processus du FSM sont informés de quels comités membres sont présents et actifs dans le CI.

Usage de la notion de processus FSM dans les projets financés

Les membres d'un comité qui se trouve dans une phase « post-événement » peuvent par exemple identifier leur comité post événement comme «groupe de soutien du FSM- Ville X » en ajoutant le nom de leur ville X.

Les organisations membres du CI sont invitées à s'abstenir d'invoquer centralement le «processus FSM» dans la désignation de leurs projets propres avec les bailleurs de fonds, sauf convention contraire. Il s'agit de garder collectifs les efforts de soutien CI au processus FSM.

D / Dynamique des réunions CI

On considère un rythme Standard de 2 rencontres face à face de 2 jours ou 3 jours par an, avec trois phases

1 / Plénière d'ouverture évaluation plan d'action CI de facilitation du processus FSM, On écoute 10 mn de rapports par chaque groupe de travail et commissions, au cours desquels ceux-ci expriment des propositions de décisions attendues du CI en termes de méthodologie ressources, invitations etc.), On révise la liste des

membres du CI, des contributions des entités membres, des volontaires pour participer dans le prochain groupe Animation. Cette plénière lance des groupes de travail ad hoc intra réunions pour préparer les décisions attendues à la fin de la réunion CI.

2 / Discussion sur la conjoncture mondiale, et le déploiement du processus du FSM dans le monde, et des thèmes spécifiques, décidés dans la réunion antérieure ou proposés par le groupe d'animation. Les groupes de travail intra réunion travaillent en parallèle la nuit ou durant les repas pour préparer les décisions pour la plénière finale à partir des demandes faites à la plénière d'ouverture.

3 / Plénière finale du CI : avec les décisions et l'approbation du plan de travail du CI, et la composition du nouveau groupe d'animation. Recommandation des groupes de travail intra réunion ad hoc proposant les décisions et discussions pour ces décisions. Certains groupes de travail inter réunions peuvent être démarrés à la fin de cette plénière pour avancer sur des questions spécifiques d'ici la prochaine réunion ou être mandatés pour certaines décisions.

E / Modalités de Contribution Responsabilité et décision dans les groupes et la plénière.

Groupes

La contribution des entités membres CI dans les divers groupes de travail permanent CI est annoncée, avec pour chaque personne contributrice nommée, un montant d'heure-personne moyennes hebdomadaire (un équivalent personne à temps complet = 40 heures semaine). Cela est fait pendant la « revue de contribution » impulsée par le groupe d'animation, préparée avant la réunion CI. Ces annonces sont présentées en plénière initiale CI, validées en plénière finale et sont engageantes jusqu'à la réunion CI suivante (voir partie 5B).

Les entités membres du CI qui contribuent à un groupe ou à une commission sont collectivement responsables de du fonctionnement de celui-ci - Elles décident qui facilite le groupe, informe le groupe d'animation, présente le rapport en plénière. Ces groupes sont également ouverts aux non-membres qui veulent également s'engager sur une contribution aux tâches du groupe.

Le processus de décision en groupes de travail est par consentement/consensus des représentants ou délégués des entités membre CI contributrices au groupe, et présents dans les réunions du groupe en ligne ou en proximité.

Les représentants d'une entité membre peuvent déléguer à deux personnes de plus, contributrices annoncées dans des groupes permanents, la capacité de participer en leur nom au consensus dans ces groupes de travail ou les commissions.

Les contributeurs des groupes de travail, qui ne sont pas membres du CI, peuvent s'exprimer dans les discussions sur la décision, mais ne sont pas inclus dans la constatation du consensus.

Plénière CI

Chaque entité membre, organisation ou comité, a deux représentants à la plénière du CI,

Le processus de décision en séance plénière est par consentement/consensus des représentants des membres du CI présents, en proximité ou à distance. Le CI est un organisme avec une liste d'entités membres et de représentants, de façon à avoir un processus de décision redevable.

Les décisions se prennent dans le domaine d'action légitime du CI qui est la facilitation du processus FSM

Une limitation globale du nombre d'entités membres pourrait être décidée ultérieurement, si elle apparaît pertinente pour le fonctionnement du CI, elle viendrait avec le maintien de l'ouverture aux non membres et avec des règles de rotation.