FSM-IC Síntesis y preguntas

Queridos amigos,

Teivo Teivainen, Francine Mestrum, Gina Vargas y Giuseppe Carruso han preparado un documento corto para introducir el debate que debe comenzar sobre el futuro del FSM / CI, tal como se decidió en Túnez en marzo de este año.

Estas cuatro personas habían trabajado sobre el tema antes y han hecho una síntesis de todos los antiguos documentos. Es increíble ver cómo los mismos problemas siguen llegando de nuevo, una y otra vez, durante los últimos cinco años.

Deliberadamente hicimos un documento muy corto, con el fin de dar a todos-as, la posibilidad de leerlo. Creemos que el momento ha llegado para las decisiones.

Por favor, dejen que la discusión se inicie, en preparación del CI próximo, que muy probablemente tendrá lugar en Brasil en septiembre u octubre.

**Síntesis y preguntas / propuestas para la discusión sobre el futuro del FSM / CI**

**1. Supuestos:**

- El futuro del CI se ha debatido durante muchos años ya y mucha reflexión seria ya ha tenido lugar. Ha llegado la hora de mirar a una serie de preguntas concretas y tomar decisiones

- Todos los documentos sobre estas discusiones se han puesto en el sitio web <http://openfsm.net/projects/transitionci/transitionci-discussions> . Se recomienda a los participantes en el grupo de trabajo actual que los lean, sobre todo el excelente informe que Gina hizo para el CI en Casablanca, preparado con Giu y Francine. Si esto no es posible, por favor, miren la siguiente síntesis.

- El punto principal de este ejercicio es mirar hacia el futuro. Aunque la síntesis mencionará algunos de los puntos de "descontento", no van a ser analizados, pero sólo tendrán en cuenta para la discusión sobre el futuro.

- Incluso si es difícil separar el proceso de IC y el futuro del proceso del FSM y el futuro, este documento se centrará en la IC, teniendo en cuenta algunas decisiones pueden tener consecuencias para el FSM.

- El cuestionario del año pasado ha demostrado una enorme voluntad de los miembros a cooperar y buscar solución.

- Ahora las preguntas a responder se han limitado a lo estrictamente necesario a fin de facilitar la discusión.

**2. Principales problemas y cuestiones mencionadas por miembros del CI y algunos no miembros:**

- La falta de transparencia y rendición de cuentas

- Falta de compromiso

- La falta de una “nueva” cultura política. - Brecha entre valores y prácticas

- La falta de confianza entre los miembros

- La falta de utilidad relacionada con la FSM

- La falta de implementación de las decisiones adoptadas

**3. Preguntas a responder:**

- ***Existencia del CI:***

El CI debería mantenerse? ¿Es posible que sea sustituido por otro tipo de cuerpo (facilitador/ representativo?)

- ***Composición del CI:***

o En el cuestionario del año pasado, la mayoría de los miembros dijeron que quieren que la IC se expanda, pero ¿cómo?

 Con los "nuevos" movimientos sociales, si quieren venir?

 La membrecía actual puede ser clasificada cómo: activo / asociados / observadores?

***- Funcionamiento del CI:***

o ¿Hay que abandonar la "horizontalidad” hacia una manera más estructural de la toma de decisiones?

o ¿Necesitamos una estructura más clara a fin de mejorar la transparencia y la rendición de cuentas?

o ¿Necesitamos una nueva versión del "grupo de enlace" para tareas prácticas, evitando los defectos de la anterior?

***- Objetivo y estrategia del CI*** (y aquí, también del FSM):

o podemos claramente evidenciar cual sería nuestro objetivo concreto (más allá de ‘superando el capitalismo / neoliberalismo ´ y, para el CI, el ser ´facilitador ' del FSM)?

o ¿Podemos discutir una estrategia si no estamos claros en nuestros objetivos? Debemos recordar nuestros debates de más de un año sobre el espacio y / o movimiento y / o acción.

o ¿Puede el IC ser / convertirse en una especie de un cuerpo de “gobernanza” (perdón por la palabra, no encontramos mejor) para el FSM, con responsabilidades claramente atribuidas y rendición de cuentas?

***- ¿Cómo re-politizar el IC?***

O ¿Debemos abandonar la característica no directiva del CI?

O ¿Podemos organizar más y más profundos debates políticos sobre la situación mundial (según lo exigido por mayoría de los miembros en el cuestionario del año pasado)

o Debería modificarse la Carta de Principios?

- Debería re-instalarse el Fondo de solidaridad, con el fin de garantizar la presencia de los movimientos que de otro modo no pueden asistir?

- Los miembros-as del CI deberían pagar una cuota?